

القوة السياسية في جنوب لبنان:

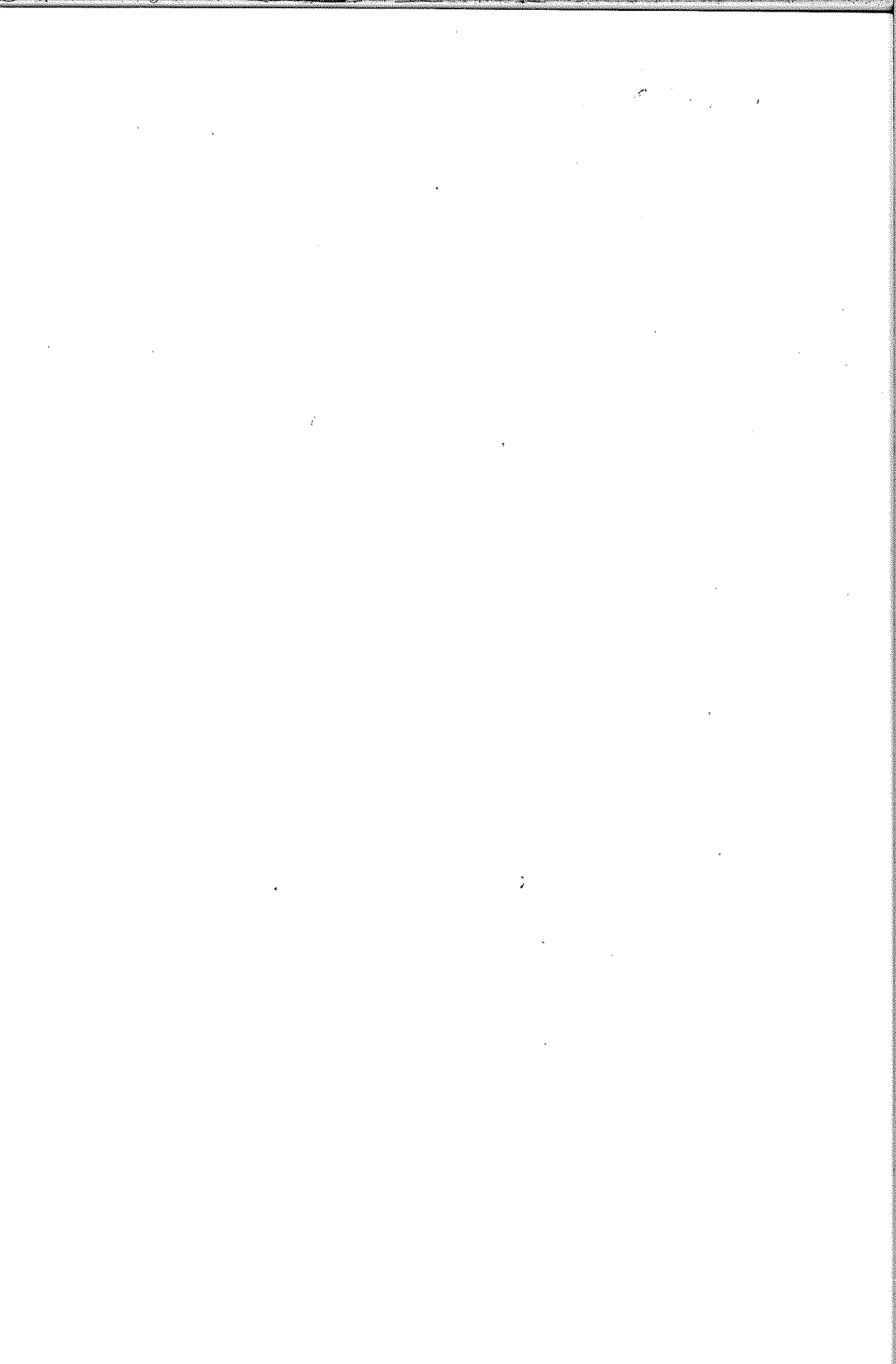
دراسة احصائية — سياسية لوفائع ونتائج

الانتخابات النيابية

١٩٩٦

المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق
THE CONSULTING CENTER FOR STUDIES & DOCUMENTATION





القوى السياسية في

جنوب لبنان

وقائع ونتائج الانتخابات النيابية ١٩٩٦



القوى السياسية في جنوب لبنان:

دراسة إحصائية - سياسية لوقائع ونتائج

الانتخابات النيابية ١٩٩٦

إعداد:

علي حسين خليل

مصطفى الحاج علي

حقوق الطبع محفوظة للمركز

الطبعة الأولى

تشرين الثاني - ١٩٩٨ الموافق رجب ١٤١٩

المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق
بيروت - حارة حريك - خلفه الضمان الاجتماعي
شارع حشاش - بداية السفاء - الطابق الأول

هاتف: ٠١/٨٢٥٧٣٧ - ٠٣/٨٣٣٤٣٨ - ص.ب. ٢٤/٤٧

E. mail : Dirasat @ Cyberia - Net - L b

مُتَكَلِّمًا

أنهت انتخابات ١٩٩٦ النيابية آخر جولاتها ، ولما تنته بعد إلى ردود، تلك الأسئلة العالقة، حول حال التيارات السياسية الجنوبية .. فعلها في السياسية وفعل السياسة فيها، ومآل توازن القوى أو تفاوتها بينها. فقد استبعد، إلى أجل، الاحتكام إلى منافسة يطلق حبلها على الغارب ، لتظهير خريطة جديدة لانتشار القوى والأحزاب، ترسم في الآن عينه شكلاً متجدداً للتمثيل.

والعودة إلى نتائج هذه الجولة الانتخابية إتمام لحديث السياسة ، الذي استوى حديث أحجام وأوزان، يمضي وفق طمع مطلقه نحو خواتيم ذات وقع ضارب، في تكريس حقائق وتفنيد أخرى، لولا أن أسلم قياد الركب الانتخابي إلى قبضة التوافق، ليسوسه بحذر وعزم، بعيداً عن مخاطر العملية الديمقراطية غير المحتسبة، إلى نتيجة محددة، مقصودة بذاتها.

لقد حفلت الاستعدادات، التي هيأت لانتخابات ١٩٩٦، جنوباً بمنافسة محتدمة، ليس فقط على خلفية الخصومة المستفحلة أصلاً، بين أجنحة الطائفة الشيعية الأوسع إنتشاراً هناك، بل لوقوع هذه الانتخابات، كما سابقتها، عند تقاطع أزميتين: أزمة إستكمال التكوين السياسي لهذه الطائفة، التي يسبق صعودها السياسي تشكلها، وأزمة عدم الاستقرار في علاقاتها الداخلية، المتغيرة بوتيرة غير منتظمة، ولا سيما في مناطق الجنوب، حيث ثنائية السلطة/ المعارضة قائمة منذ الانسحاب الإسرائيلي عام ١٩٨٥، لكنها اتخذت منحىً حاداً، مع التنامي المتسارع لتيار حزب الله على حساب حركة أمل، والتي كرسها الطائف فيما بعد ممثلاً رسمياً وحيداً. لكن ذلك لم يقطع دابر النزاع حول الأحجام، الناشب منذ أن رسى التمثيل الشيعي والجنوبي على لا متساوية الاستئثار والاستبعاد، ولم يعد بوسع الفرقاء خوض هذه الانتخابات بمعزل عن تداعياته، وفريق السلطة ملزم بفوز لا لبس فيه، يبرر حصرية إمساكه بزمامها، وفريق المعارضة يكفيه فوز مطمئن لإثبات أحقيته بالشراكة وشرعية مطالبه.

وقد زاد أمر التشكل السياسي الشيعي تعقيداً، والعلاقة بين أطراف الطائفة إضطراباً، أن التأسيس لمرحلتها الجديدة التي يغلب عليها الصعود والتحول من التهميش إلى المحورية، تعاقبت عليه قوى مختلفة، لم تتداول نماذج متقاربة، بنحو لا يبني سياقاً متجانساً يتطور بثبات.

لقد تميز حال الشيعة إبان عقدين ونيف من " الصعود " بخصائص تساهم مجتمعة في تسعير أوار المنافسة : أولاها، أن إرهاصات التغيير المبكرة تزامنت مع نشوب الحرب الأهلية، إن لم تكن بعض وقودها؛ وثانيها، أن القوى الأساسية حافظت إجمالاً على مكاسبها وأماكنها التي كانت عليها نهاية الحرب، بخلاف الطوائف الأخرى التي أطاحت، أو شهدت الإطاحة، بقوى ما قبل الطائف لصالح قوى جديدة، أو قوى قديمة أعادت تجديد نفسها، وفي الغالب لحساب زعامات منتقاة على قياس المرحلة؛ وثالثها، أن درجة التأطير السياسي المرتفعة لدى الجمهور سعدت ديناميات التجاذب، وأنتجت إستقطاباً حاداً، خصوصاً وأنها قامت على ركائز عميقة ومتداخلة: ركيزة سياسية، معهودة في الطوائف الناشطة، وظيفتها البحث في تعظيم الحصة وتحسين المكاسب، وركيزة عقائدية، ترسخت في عصر نزع الإيديولوجيات، وأساسها المزاج الديني الغالب، بدءاً من حركة السيد موسى الصدر، وصعوداً حتى الذروة في تعاضم تأثيرات الثورة الإسلامية الإيرانية، لتقيم هذه الطائفة في قلب النهوض العام للتيار الإسلامي في العالمين العربي والإسلامي، وركيزة إستراتيجية - جغرافية، عبأت خيارات غير محتسبة في إطار سياسي داخلي كالقاومة وشجون الصراع العربي - الصهيوني، فأصبحت أكثر الطوائف تأثراً بالتطورات خارجها وخضوعاً لمجهر الرصد الإقليمي والدولي الدائم، ولا

يخفى ما لانتشارها الواسع في مناطق الجنوب الملتهبة على مدى عشرات السنين ، من إنعكاسات سياسية وشعبية مؤثرة.

إذاً ، لم يكن البروز الشيعي متجانساً ، بل صعوداً في اتجاهات متباينة ، فهو ، من ناحية ، صعود تقليدي لطائفة يتعذر الاستمرار في تجاهلها ، لدوافع قاهرة ، لم تفت في عضدها خسائر الحرب ، وأدوات هذا الصعود التقليدي التقدم في مواقع السلطة ، والامساك بمقاليد التمثيل ، وفاق شروط تفترضها طبيعة النظام : الزعيم لا الإطار السياسي ، الأوحديّة لا المشاركة ، الاستدامة لا التداول ..

وهو ، من ناحية أخرى ، صعود غير تقليدي ، تجديدي بمعنى ما ، يجمع ما بين المشاغل الآنية والتطلع الاستراتيجي .. ما بين النزعة للتمركز داخل الكيان وما بين التواصل الحثيث والتوغل في قضايا المحيط الأبرز... وبالتالي ، الموازنة بين الممارسة السياسية المنتسبة إلى تكتيكات محلية متبدلة ، وبين تماهٍ بالأهداف العليا الحاضرة بقوة واستمرار.

هذا التباين عبر عن نفسه بانقسام حقيقي بين إتجاهين ونموذجين ، هو الأعمق بالمقارنة مع واقع الحال داخل الطوائف الأخرى ، ومنذ الطائف وحتى الاستحقاق الانتخابي الأخير كان لزاماً على قوى الطائفة الشيعية والقوى الجنوبية إجمالاً أن تعيد تعريف نفسها ، وتزيل الالتباسات التي علقت بها أثناء الحرب ، فاتجهت حركة أمل بتصميم ، نحو التحول العلني

والصريح حزباً للسلطة ، بما يستوجبه ذلك من إمتثال للمعايير اللبنانية المقررة لمثل هكذا تحول ، وواصل حزب الله من جهته ، بناء نموذج الخصاص على الأسس التي أطلقتته نفسها ، إنما في بيئة بناءة ، أدعى إلى إبراز الحقائق المتعلقة به بجلاء ووضوح .

لكن هذا التموضع المتقابل ، سرعان ما رتب في الناحيتين ، خسائر وأرباحاً ، مغنم ومظالم . فقد استفاقت حركة أمل بعد وقت وجيز على التكلفة الشعبية والسياسية الخطيرة التي غرمتها ، جراء إنسحابها شبه الرسمي من العمل المقاوم المركز لصالح الانشغال بالاستعداد لعهد السلطة ، فحاولت العودة إلى الميدان ، إنما بأدوات واهنة ، وتركيبية تنظيمية غير ملائمة ، وعقيدة نضالية متخلفة عن تطورات عقد من الزمن ، وأدرك حزب الله من ناحيته ، كما منافسوه ، أن رصيده الشعبي وثمار صموده ، لا بد وأن يسيرا به في طريق المشاركة السياسية التي استعد لها بجملة تغييرات جاءت في إطار نمو متوقع وتطور مشروع ، لكن في مشهد محتشد ، وفي ظل ممانعة وتعنت ، وصما المسرح السياسي وقطعا الطريق أمام إقرار صيغ عادلة للتمثيل والمشاركة ، فدخل في دوامة نزاع مستحکم مع أركان السلطة طوال سنوات ما بعد الحرب ، تخللتها تباينات خطيرة ، قبل أن تستتب العلاقة على قدر أعلى من الثقة والتعاون .

أما اليسار الجنوبي، الذي عانت قياداته المحلية من نقص في الجهوية وضعف في القدرة على التحرك، فلم يظفر بمتكأ سياسي يستند إليه في التكيف مع تغيرات المرحلة، وانهاز الفرصة لتقديم رؤية جديدة تساهم في لمّ شتات القواعد، وصياغة خطاب صالح لاستئناف النشاط، فبقي طوال الوقت، متأثراً بنتائج الحظر السياسي والشعبي، الذي طاله جنوباً حتى نهاية الحرب، وخلف ما بعدها خشية من العمل العلني، وانفضاضاً متواصلًا لما تبقى من أنصار، عدا عن معازل أساسية تركزت فيها النواة الصلبة لجمهوره.

الأسعديون من جهتهم، لم يخرجوا البتة من إطارهم المألوف في التعبير عن حضورهم، ولم تسعفهم تقاليد عملهم السياسي في تبني صيغة نظامية متماسكة، رغم وجود إطار قانوني معلن، ربما لأن هذا هو دأب الزعامات التقليدية، التي يحتمي الموالمون لها بظلال قوتها، وتبني وجودها على العلاقة المباشرة بين النصير والزعيم، لكن تراجع قوة هذا الأخير، وفقدانه كل مزايا السلطة يستدعي البحث عن بدائل واعتماد وسائل جديدة، وهذا ما لم يحصل، لتواصل "الأسعدية" مسيرة إنحدارها التي بدأت، منذ أواسط الثمانينات، ولو أنها لم تصل بعد إلى حد التلاشي والاحتضار.

وعلى خلفية ما تقدم يمكن القول إن اختيار إنتخابات الجنوب (١٩٩٦) وتجلياتها في الأوساط الشيعية، موضوعاً لهذا الكتاب لم يكن جزافاً، بل

يندرج في إطار السعي الجاد لسبر غور إشكاليات انتخابات ١٩٩٦ النيابية، التي انقضت لتخفي جمر الصراعات السياسية تحت رماد التحالفات العابرة. فجولة الجنوب الانتخابية، بخلاف ما سبقها من جولات وما تلاها، كانت محط الأنظار، ومدار التكهنات التي لم يحكمها إجماع، ناهيك بأن ذيولها السياسية في هذا الاتجاه أو ذاك، ودقة الموقف أحاطت بها، من شأنها أن تمهد مرحلة جديدة أو تطيل أمد المرحلة القائمة.

سنعثر في هذا الكتاب، على تحليل من نوع آخر، غير معهود - ربما - في الدراسات الانتخابية، ورغم أن مقولاته وإستنتاجاته ليست حكماً محل إتفاق، فإن الأساليب المتبعة فيه ستؤسس، ولا شك، لنمط جديد من التحليلات الانتخابية، ولا سيما في الجانب الإحصائي.

في فصله الأول، يقدم الكتاب قراءة جديدة موثقة، لمجريات إنتخابات الجنوب، التي حفل الإعداد لها - كما هو معروف - بجملة ملامسات ومفارقات ألفت مزيداً من الظلال على أزمة العلاقة بين تيارات الجنوب الأساسية، بمعزل عما إنتهت إليه النتائج. فالقراءات المتقاربة التي سادت عقب الحدث الانتخابي الجنوبي ومفاجآته، إلتقت جميعها على قدر من التبسيط وعدم الدقة، ليس لأنها إستندت إلى توجهات عامة، تكرر الحديث عنها، ولا لكونها تنكبت طريق الغوص الجدي في الأحداث بحثاً عن مقاطعها

المغيبية في مشهد سياسي مزدحم بالتفاصيل، ولا أيضاً لوجود رابحين وخاسرين، منتفعين ومتضررين، لا بد وأن تقدم رواياتهم على ضوء ذلك..

ليس لكل هذا فحسب، إنما أيضاً لوقوع الباحثين والمراقبين فريسة سهلة لتصورات لم تكن مقصداً ذا أولوية للأطراف المشاركين، بل كانت نتاجاً عرضياً لمسار التحالفات، فليس متوقفاً لهذه الانتخابات أن تمثل خط البداية لإصلاح سياسي جاد أو لخلق إطار جديد للعمل السياسي، وبالتالي، التأسيس لإنقلاب حقيقي على مجريات المرحلة القائمة، ما دامت السقوف السياسية المقيدة هي هي قائمة بصلابه، وما دام أن المعارضة لم تمهد للتغيير المزعوم بنقاشات مستفيضة بالغة العمق، تعيد جمع أطرافها على قواعد حقيقية راسخة، بدلاً من تحالفات ذات وظيفة إنتخابية صرفة، كتلك التي سادت الخيبة إثر إنفراط عقدها عشية الاستحقاق الانتخابي في الجنوب.

في الفصل الأول إذاً، وهو بعنوان " انتخابات الجنوب: الوقائع السياسية والمجريات"، قراءة جديدة، قوامها إستعراض معزز بتفاصيل ومعلومات تنشر للمرة الأولى، لم يرم الكتاب من خلالها إلى تقديم وجهة نظر، إنما إعادة تصوير المسرح الانتخابي من زاوية مختلفة، تساهم في الكشف عن مزيد من الحقائق المغيبة.

أما الفصل الثاني، والذي يتطرق إلى تقدير مفصل لأحجام القوى السياسية في محافظتي الجنوب والنبطية، إستناداً إلى النتائج، فيتميز بمنهجياته

الجديدة غير المسبوقة، في تحليل موازين القوى واستنتاج حقائق إنتشارها وتوزعها، وهي مهمة عسيرة ولا شك في ظل الدور المضلل الذي تقوم به التحالفات عادة، ولا سيما غير الدائمة، والمركبة لأغراض إنتخابية.

لقد تسنى لهذا الكتاب، وباستخدام نماذج إحصائية مبتكرة، فك غموض الأرقام وكشف إلتباسات النتائج، الناجمة، من جهة، عن تداخل أحجام القوى، ومن جهة أخرى، عن عدم تماسك كتلة المقترعين لصالح لائحة التحالف المتأخر بين حزب الله وحركة أمل، والتي تفاوتت أحوالها بين التشطيب والالتزام بناءً على الأجواء التي سادت يوم الانتخاب، واتسمت بالتربص والحذر وانخفاض مستوى الثقة بين المتحالفين.

لم يكتف الكتاب في فصله الإحصائي، بإطلاق تقديرات عامة، بل ارتسمت الدقة فيه على صعيدين: الأول، الإعتماد على مصطلحات محددة، تعتني بالفوارق الدقيقة بين المفاهيم التي تتصل بالشأن الإنتخابي، من قبيل: القوة التجبيرية، القوة الإنتخابية، القوة التحالفية، الحد الأدنى، الحد الأقصى، الموالين، المضمونين...

الثاني، عدم الوقوف عند حد تقدير أحجام القوى السياسية وأوزانها على مستوى المحافظة أو القضاء، وتجاوزها نزولاً إلى الوحدات الأصغر أي القرية والبلدة، بنحو تحولت معه الدراسة إلى مرجع إحصائي فريد، يلبي حاجات المتتبعين والباحثين على إختلاف إهتماماتهم ومقاصدهم.

وقبل أن نطوي صفحة هذه المقدمة ، وترك السياق لفصول الكتاب ، نشير
أخيراً، إلى أن المعالجة الإحصائية قد استعدت من المركز جهداً ووقتاً
كبيرين، وجلسات نقاش معمّقة، شارك فيه، إلى معدي الكتاب ، عدد من
الباحثين والخبراء في الشأن الانتخابي العاملين مع المركز، نتوجه بالشكر على
وجه الخصوص من بينهم، إلى الباحث الأستاذ عبدو سعد الذي بذل جهوداً
متواصلة أثناء النقاش ، كما نشكر الإحصائي الأستاذ ناصر الزين على
مساهماته المفيدة.

عبد الحلیم فضل الله

نائب رئيس المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق

الفصل الأول

انتخابات الجنوب :
الوقائع السياسية والمجريات

الانتخابات ميزة النظام الديمقراطي بل جوهر هذا النظام الذي يقوم على أساس حكم الشعب، ولئن كان حكم الشعب، بالمعنى الفعلي للكلمة، متعذراً، فإن الانتخابات هي الآلية المثلى التي يُمارس من خلالها.

وضرورة الانتخاب في النظام الديمقراطي ترجع إلى إستحالة إجماع الشعب بأكمله على مجموعة القيم الفكرية والسياسية التي تحكم المجتمع من ناحية، واستحالة ممارسة عملية الحكم الجماعي من ناحية ثانية.

ففي الشق الأول، يبدو بيناً ومنطقياً وجود التنوع الفكري والعقائدي داخل المجتمعات، الأمر الذي ينتج تنوعاً سياسياً مع كل ما يستلزم من إختلافات إيديولوجية تستتبع تمايزات في الممارسة السياسية، وتؤدي بالنتيجة إلى تأطر المجموعات الجماهيرية في تكتلات سياسية - إجتماعية.

أما في الشق الثاني، فيبدو من المنطقي أيضاً أن ينتج التنوع السياسي تصارعاً على تصدر قيادة المجتمع، وبما أنه من المستحيل أن يمارس الحكم بواسطة القوى الجماهيرية مباشرة كانت العملية الانتخابية التي تتجلى من خلالها إرادة القوى الجماهيرية الموزعة على القوى السياسية المتنافسة.

إن ما تقدم يعني بالضرورة أن العملية الانتخابية، تفرز طبقة سياسية تمثل الخيارات الشعبية، نتيجة إقتراع الجماهير للقوى الحية العاملة في الميدان السياسي - الاجتماعي، وهذا يعني، بالتالي، أن عملية الاقتراع هي مقياس النضج لدى الجماهير، والفاعلية لدى القوى المتنافسة في كسب ثقة الجماهير والعمل بإسمها.

هذا التصور صحيح إلى حد ما في البلدان والمجتمعات المتطورة التي بلغت مرحلة متقدمة من النضج السياسي، وصحيح كذلك من الوجهة النظرية في المجتمعات والبلدان

التي لم تبلغ مرحلة النضج السياسي والإيديولوجي، والتي تعاني من أزمات ذات إمتدادات تاريخية وأبعاد اجتماعية وسياسية داخلية وخارجية.

ففي هذه المجتمعات والبلدان، غالباً ما تأتي نتائج الانتخابات بعيدة عن واقع توزع القوى السياسية وأحجامها الحقيقية، وذلك نتيجة تداخل عدة عوامل تؤثر إلى حد بعيد في النتائج، وإذا ما تجاوزنا مسألة حجم التأثير الجماهيري للقوى السياسية فبان أهم تلك العوامل هي:

١- تدخل السلطة المباشر أو غير المباشر في العملية الانتخابية دعماً للمحاسبين والأزلام، بما يشكل جرم صرف النفوذ المعاقب عليه قانوناً، وهذا التدخل من قبل السلطة أمسى سمة ملازمة لهذه المجتمعات، ويتخذ صوراً مختلفة، أهمها: تسخير وسائل الاعلام، ووسائل الاعلان، والدعاية الانتخابية لمصلحة أرباب السلطة والمقربين منها.

٢- تدخل سلطة المال، عبر شراء الأصوات، وشراء وسائل الدعاية، والاعلان، مما يخلق عدم تكافؤ في الفرص بين المرشحين والقوى .

٣- تأثير البيئة السياسية الحاكمة على العمليات الانتخابية، والتي تبرز في لبنان على صورة موازين وضرورات إقليمية مؤثرة .

يقودنا هذا المدخل العام إلى ضبط قراءة الانتخابات النيابية في لبنان عموماً، والجنوب تحديداً، وهي ما يعيننا في هذا البحث، ضمن سقف موجهة وممنهجة في آن لعملية القراءة هذه، بحيث تفضي إلى النتائج اللازمة عنها منطقياً وموضوعياً.

بناءً عليه ، سنقسم البحث هنا إلى النقاط التالية :

- أولاً : لبنان ومرحلة ما بعد الطائف.
- ثانياً : إنتخابات الجنوب والمناخ الإقليمي.
- ثالثاً : " الترويككا" وحرب " الاعتدال" ضد التطرف.
- رابعاً : التحولات العامة في التركيبة السياسية للجنوب وأثرها على مسار الإنتخابات.
- خامساً : إنتخابات الجنوب والرسائل المسبقة.
- سادساً : حزب الله يستعد للانتخابات.
- سابعاً : نبيه بري وهاجس المعركة.
- ثامناً : وقائع الأرض تُبدل رأي دمشق.
- تاسعاً : الائتلاف بين الأمثلة والضرورة.

لبنان ومرطة ما بعد الطائف

يشكل هذا العنوان مدخلاً لإثارة تساؤلات عديدة، تصب جميعها في مجرى واحد، هو بلورة وتظهير التغيير الذي أصاب المشهد السياسي اللبناني من الداخل والخارج معاً. من المعروف ، أن إتفاق الطائف " عملية ذات أبعاد دولية، إنخرطت فيها أطراف داخلية وخارجية متعددة"^(١)، وهو، بهذا المعنى، ما كان ليكون - وبالصيغة التي جاء فيها - لولا جملة التحولات التي أصابت من جهة مسار الحرب الأهلية الداخلية، لا سيما في طورها الأخير منه، والتي أصابت من جهة أخرى الوضع الإقليمي والدولي برمته؛ إذ لا يخفى أن هذا الاتفاق جاء متزامناً على الصعيد الإقليمي مع أخطر وأهم حدث إقليمي - بعد إغتصاب فلسطين - هو حرب الخليج الثانية، التي أفضت إلى تحولات عميقة وجذرية في كل المشهد الإقليمي العربي تحديداً، كما جاء عقب حدث

(١) المركز اللبناني للدراسات، الانتخابات الأولى في لبنان ما بعد الحرب، إشراف: فريد الحازن وبول سالم، دار النهار، بيروت ١٩٩٣، ص ٣٧.

دولي ضخم هو سقوط الاتحاد السوفياتي، الذي أفضى بدوره إلى تحولات نوعية على الصعيد الدولي.

وأما على الصعيد المحلي، فإن هذا الاتفاق لم يجد طريقه إلى التنفيذ إلا عقب "حرب التحرير" التي أعلنها العماد عون في آذار ١٩٨٩، والتي تبعها حرب طاحنة أخرى في المنطقة الشرقية بين "الجيش اللبناني" و "القوات اللبنانية". هاتان الحربان قدّرت لهما، مع أسباب أخرى، إزاحة عون، عقب عملية دخول المنطقة الشرقية.

ما يعيننا، هنا، أن الطائف الذي شق طريقه في لبنان، سواء سلمياً، كما في المناطق الإسلامية عموماً، أو بالقوة، كما في بعض أنحاء المنطقة الشرقية، له وجهان: وجه داخلي إصلاحي، ووجه رعائي سياسي خارجي. وإبان ولادة هذا الاتفاق كان محكوماً إلى حد ما بشيء من التوازن الداخلي على مستوى النص السياسي على مستوى الرعاية الخارجية. بكلام آخر، "إن لاتفاق الطائف دورين إثنيين: "طائف" يشكل المسودة الأساس للدستور الجديد، وطائف يرسم التفسير والتطبيق، وهو، بالتالي، قابل للنقاش والمراجعة؛ فقد جاء تطبيقه، في المقابل، خاضعاً لقواعد اللعبة السياسية المتغيرة. وإذا كان النص ثابتاً، فإن تفسيره وتطبيقه متغيران، خاضعان باستمرار للمراجعة والتغيير، وذلك في ضوء تبديل ميزان القوى، سواء داخل لبنان أو في محيطه الإقليمي"^(١).

والذي حدث بالنسبة لاتفاق الطائف أن أركانه الخارجيين "الذين كان لوجودهم دور توازني في تركيبه، قد اختفوا عن المسرح تدريجياً. اللجنة العربية الثلاثية التي لعبت دور كفة الميزان المقابلة للكفة السورية، توقفت عن ممارسة أي نشاط، كذلك

(١) المصدر السابق، ص ٣٨.

إنحسر دور الولايات المتحدة، بعد أن كانت الطرف الخارجي الأهم الذي غاص في هندسة الطائف في مراحلها المختلفة^(١).

وما تجدر الإشارة إليه هنا هو أن هذا الاتفاق الذي وضع لبنان على عتبة السلم الأهلي، ما كان ليكون، لولا تطور مهم ونوعي في موازين القوى الإقليمية الخاصة بالوضع اللبناني، عنيانا به تقلص العامل الإسرائيلي وانحساره إلى أقل درجة، وذلك بفضل جهود وجهاد المقاومة بشكل عام والإسلامية منها بوجه خاص في جنوب لبنان، التي أملت على العدو الإسرائيلي الانسحاب تدريجياً، لا سيما منذ العام ١٩٨٥، وصولاً إلى بقاءه حيث هو اليوم.

مجمّل هذه العوامل لزم عنها متغيرات رئيسية، أبرزها التالي:

١- رجحان كفة الدور السوري في لبنان وفاعليته الحاسمة، في ظل وجود كثيف عسكري وأمني. وفي لحظة سياسية حساسة، يتم بها إعادة تركيب الدولة والسلطة معاً داخلياً.

٢- زهاب المشهد السياسي الداخلي باتجاه صورة مغايرة تماماً لأي مرحلة سابقة في تاريخ لبنان السياسي - الإجتماعي - والأيديولوجي، ووسط هذين المتغيرين تقف اللعبة الانتخابية كعامل رئيسي، وكمناسبة، لإعادة تشكيل هذا المشهد الداخلي، في تمظهره المؤسساتي للنظام، لا كما هو فعلياً على الأرض، وكذلك على مستوى الدولة وأطرافها الرئيسيين، وعلى خط العلاقة السورية - اللبنانية.

(١) المصدر السابق، ص ٣٧.

وفي هذا السياق، كشفت تجربتنا الانتخابات في عامي ١٩٩٢ و ١٩٩٦ عن سمات التحولات في هذا المشهد وفق التالي، مع فروقات أساسية بين التجريبتين سنتعرض لها في الأثناء:

أولاً؛

غياب قوى تاريخية سياسية وعائلية وإجتماعية، أو ضمور تمثيلها إلى الحد الرمزي وكجزء من التلوين السياسي العام. نسوق كمثال: غياب حزب الكتائب في المنطقة الشرقية وعائلة آل الجميل وحزب الوطنيين الأحرار وآل شمعون - آل الصلح وسلام في غربي العاصمة (تقلص وضمور) - آل الأسعد في الجنوب - آل حمادة في البقاع.

ثانياً؛

إنحسار فعالية قوى أفرزتها الحرب أو انخرطت فيها، وذلك إما بسبب مواقفها الخاصة، وإما بسبب عوامل خارجية وتبدل المعادلات الداخلية، وضمور العمل الحزبي إلى درجة تكاد تكون معدومة.

وفي هذا الصدد، نسوق الأمثلة التالية: القوات اللبنانية - الحزب الشيوعي اللبناني الذي كان له حضوره المميز في الحرب الداخلية إبان تجربة الحركة الوطنية، ووجود م.ت.ف. في لبنان.

ثالثاً؛

ثبات قوى أفرزتها الحرب، وتحولها إلى شريك فعلي وفاعل في المعادلة الداخلية على تفاوت في ما بينها، كحركة أمل، والحزب التقدمي الاشتراكي، عبر الاشتراك المباشر في السلطة.

رابعاً؛

صعود سياسي لأحزاب لها حضورها التاريخي، لكنها ضامرة على المستوى الشعبي العام، كالحزب القومي وحزب البعث السوري.

خامساً؛

صعود قوى حديثة استطاعت إثبات وجودها وفعاليتها الإيديولوجية والسياسية والشعبية، كحزب الله.

سادساً؛

بروز قوى عملت ببطء، وبخطى ثابتة في الحقلين الاقتصادي والاجتماعي، واستطاعت أن تنفذ من ثقب الحاجة المحلية، والتلويح الإقليمي والدولي الضروري للدور السوري في لبنان، كظاهرة الرئيس الحريري.

سابعاً؛

ثبات حضور شخصيات وتقلص أدوار أخرى كان لها دور سياسي، سواء على صعيد صياغة إتفاق الطائف، أو على الصعيد الداخلي، كالرئيسين حسين الحسيني وسليم الحص.

ثامناً؛

صعود التيارات الإسلامية على تفاوت في ما بينها، كجزء من طبيعة المرحلة ومن إنحلال التوازن التقليدي الذي أصاب التركيبة الاجتماعية في لبنان، كالجماعة الإسلامية والأحباش.

تاسعاً؛

صعود شخصيات لها جذرها العائلي أو الحزبي، لكنها كانت مغيبة بفعل القوى المؤثرة والمناسبة لنفس الجذر، كآل الأسعد وحبيب صادق في الجنوب.

ولا ريب، أن آلية الصعود والهبوط هنا، لا تخضع بدقة، كما قلنا، لما يحدث فعلاً في المشهد الاجتماعي، وإنما كاستفادة من العامل الإقليمي المرجح والداعم، أو كاستفادة من المواقف المعترضة السلبية.

ويبقى أن صياغة هذا المشهد الداخلي تبقى خاضعة لآلية مضمرة تتمثل في كيفية التحكم بالوضع الداخلي وضبطه في سياق المصالح الإستراتيجية والمرحلية للقوى الفاعلة إقليمياً، أو داخلياً، والتي غالباً ما تكون محبوكة بطريقة يصعب الفكك منها، مع أرجحية للطرف الإقليمي في إدارته للعبة التوازن الداخلي.

من هنا، فإن الانتخابات تشكل الفرصة والمناسبة لإلتقاط وجهة الموقف الإقليمي وتقديراته الخاصة للتفاعلات العامة والمؤثرة المحيطة به، والخاصة كذلك بمصالحه الذاتية، كما تشكل مناسبة لاستشراف وضعية القوى الفاعلة في الحكم ووجهة مصالحها الخاصة. هذا، فضلاً عن مدى ثبات قوى وتجذرها في المشهد الاجتماعي اللبناني العام، بحيث يتعذر زحزحتها، أو التغافل عنها.

في هذا السياق العام، يمكن إدراج الفروقات بين إنتخابات عام ١٩٩٢ وإنتخابات ١٩٩٦، حيث شهدت الثانية ثباتاً نسبياً للمشهد الانتخابي، لكن مع تراجع قوى معينة، أو تقلص نسبة حضورها، كما حدث مع الجماعات الإسلامية السنية، ومع حزب الله على نحو محدود، ومع بعض الشخصيات، كحبيب صادق وسواه. هذا، فضلاً عن تعذر إحداث إختراق لأحزاب عريقة في حضورها التاريخي، وبالرغم من تقديمها كل ما يلزم، كحزب الكتائب. وفي الوقت نفسه، سجلت إختراقات معارضة لهذه المشهد، لكنها إختراقات لا تشكل أكثر من تلوين يسمح بإعطاء طابع ديمقراطي للانتخابات، وللوضع العام، من دون أن يملك أي تأثير فعلي في حضوره، كما حدث بالنسبة لنجاح بيار دكاش المعارض سابقاً للمشاركة في الإنتخابات، ولبطرس حرب الموازن دائماً بين المقاطعة والمشاركة.

لكن التغيير الفعلي توفر فعلياً بالنسبة للرئيسين بري والحريري، وخصوصاً بالنسبة للثاني، الذي بدا في إنتخابات عام ١٩٩٦، وكأنه يخوضها عبر لبنان كله، وإن كان إختراقه الأساسي تمثل في بيروت، حيث اتخذت الإنتخابات مدخلاً لإحداث تحويل في الزعامات البيروتية لمصلحة الحريري نفسه.

تبقى السمة الأساسية للانتخابات ١٩٩٦ أنها خيضت من قبل الحكم تحت عنوان أساسي هو "الإلغاء" لكل القوى المناوئة أو المعارضة أو المنافسة. " فالخط العريض على الخريطة السياسية للانتخابات هو الإلغاء تحت عنوان التنافس. والخطوط الفرعية هي موازنة كل إنتصار كبير بهزائم صغيرة، ولكن مؤثرة و " منغصة" (١).

(١) رفيق خوري، حدود الإلغاء، الأنوار، بيروت، ١-٩-١٩٩٦.

بل أكثر من ذلك، فإذا كانت الانتخابات قد خيضت عام ١٩٩٦ ضمن لوائح متعددة، فإن هذه الأخيرة لم تكن إلا مجرد "ديكور" لـ "اللائحة الواحدة المطلوب فوزها، سواء كان أعضاؤها في بوسطة واحدة أو أكثر. وما يسمى معركة الممارسة الديمقراطية هو حرب إلغاء الديمقراطية غير ما هو أكثر من الغاء المعارضة"^(١). وهذا ما كان سيشكل إفتراقاً مع تجربة الانتخابات في الجنوب، كما سنرى بعد قليل.

الأمر الثاني الذي يجب التوقف عنده هنا هو تجربة الحكم عقب الطائف، وهي تجربة إلتزمت صيغة أساسية هي صيغة "الترويكاً". هذه الصيغة التي اختصرت تجربة الحكم من جهة، والعلاقة بين أطرافها الثلاثة من جهة أخرى، كما اختصرت أدوار المؤسسات الثلاث في أشخاصها، وبالتالي، في سياق مصالحها الشخصية بالدرجة الأولى، والنصف مذهبية في الدرجة الثانية. ولذا، بدت "ترويكاً" الحكم وكأنها تخوض تجربة إنتخابات موحدة عام ١٩٩٦، لا سيما في مواجهة التيارات المعارضة من الداخل أو من الخارج، ويكفي العودة هنا إلى تجربتي بيروت وجبل لبنان، وكذلك بالنسبة للبقاع والشمال.

(١) المصدر السابق نفسه.

ثانياً

انتخابات الجنوب والمناخ الإقليمي

يمكن مقارنة إنتخابات الجنوب بدقة إذا أغفلنا المناخ السياسي العام المحيط بلبنان والمتعلق على نحوٍ وثيقٍ بمجريات "عملية التسوية" في المنطقة. وكذلك الأمر بالنسبة لحدثين في غاية الأهمية والخطورة أصابا الجنوب، وكان لهما تداعياتهما الشعبية والسياسية.

فعلى صعيد "عملية التسوية"، من المعروف أن إنتخابات عام ١٩٩٢ بدأت مثقلة بمؤشرات قوية على إمكان حدوث إختراقات كبيرة على كافة المسارات، بما فيها المسار السوري، بحيث بدا معها أن "السلام" الموعود على الأبواب. ومن المعروف أن هذه اللحظة هي التي حملت الرئيس الحريري إلى رئاسة مجلس الوزراء.

لكن حدث في ما بعد أن تقهقرت هذه العملية، بُعيد التحول الانقلابي الذي حدث في المشهد السياسي والاجتماعي الإسرائيلي. حيث اغتيل رابين بيد إسرائيلية، الأمر

الذي كانت له دلالاته الكاشفة بالنسبة لما يختتم داخل المجتمع الصهيوني. ومن المعروف أن رابين كان وراء عملية تموز المعنونة بـ "تصفية حساب"، والتي انتهت إلى فشل ذريع سجله رابين نفسه بكلمة مشهورة عنه: "لقد هزمتنا حزب الله". هذا الانتصار النوعي الذي سيكون له أثره الكبير على حضور حزب الله الشعبي والسياسي، لا سيما لجهة تثبيت موقعه في المعادلة الداخلية. وقد انتهت عملية "تصفية الحساب" إلى تفاهم تموز المشهور، الذي شكل حزب الله طرفه المضر الآخر، بحيث لم يسجل أي حضور رسمي - لبناني في هذا التفاهم، بل اقتصر داخلياً على حزب الله، وإقليمياً على سورية وإيران، الأمر الذي منح الحزب أيضاً حضوراً إقليمياً متميزاً. وما لبث الجنوب، ومن ورائه، كل لبنان أن خاض تجربة عسكرية صهيونية جديدة مع شمعون بيريز، الذي خلف رابين في سدة مجلس الوزراء الاسرائيلي، هذه التجربة التي عرفت بـ "عناقيد الغضب".

وأهم ما أفرزته هذه الحرب من نتائج تعيننا هنا مباشرة هو التالي:

أولاً:

إجراء إنتخابات مبكرة في الكيان الصهيوني، أفضت إلى سقوط حزب العمل، ومجيء الليكود برئاسة نتنياهو. هذا التحول الذي سيؤدي إلى تقهقر "العملية السلمية" برمتها على كافة المسارات، بل أكثر من ذلك، سيؤدي إلى وضعها على حافة السقوط النهائي، الأمر الذي سيولد، تبديلاً جذرياً في مناخ التسوية عموماً، ويرتب تداعيات إستراتيجية، تشمل المنطقة بأسرها.

ثانياً؛

أثبت حزب الله، ومعه المقاومة الإسلامية، تجربة فريدة في الصمود والتصدي لطاقة الاحتلال النارية، كان لها الدور الأساس في إحداث تحوير نوعي في أهداف العدوان، وبالتالي، في إفشاله. هذا الصمود والتصدي مع الأهالي، أفضى إلى تزخيم شعبي قلّ نظيره في المثل اللبناني، تجاوز لأول مرة التعاطف الطائفي الضيق، إلى الإطار الوطني الأوسع، حيث سُجل، وبشكل علني وبيّن، ولأول مرة، تعاطفٌ مع المقاومة، من قبل باقي الطوائف اللبنانية، لا سيما المسيحية منها.

وإذا أخذنا بعين الاعتبار أن عملية "عناقيد الغضب" حدثت في نيسان ١٩٩٦، أي عشية التحضير للانتخابات، أمكننا معرفة أي خشية يمكن أن تصيب المتضررين المحليين وغير المحليين، من الاطراد المتنامي في قوة وحضور حزب الله على الصعيد الشعبي تحديداً. ولذا، سعى رموز السلطة الثلاثة: بري - الحريري - الهرابي إلى تقاسم ثمار "عناقيد الغضب" بإبعاد الدور العسكري، وهو دور محفوظ للمقاومة تحديداً، من الواجهة، في مقابل تكبير أحجام الذين تولوا الدور السياسي والديبلوماسية، وفي طليعتهم بري والحريري. بل إنهم عملوا على توسيع معنى المقاومة بالقول: "كلنا مقاومة"، من أجل فصل "حزب الله" عن المقاومة^(١)، وبالتالي، لحرمان حزب الله من تجيير ثمار صموده والالتفاف الشعبي الواسع من حوله، في أي إستحقاق سياسي قادم.

(١) المصدر السابق نفسه.

وفي هذا السياق، حاول أركان "الترويكا" تحييد حزب الله من "تفاهم نيسان" الذي تمّ التوصل إليه لاحقاً، الأمر الذي اختصر رمزياً نظرة السلطة المرتابة والقلقة من دور وموقع حزب الله، واستتباعاً، شكل محاولة رمزية أيضاً لقطع الطريق من أمامه لتكريس حضوره وثقله الشعبي والجهادي، سواء في المعادلتين الداخلية أو الاقليمية.

الترويكاً وحرب ((الإعتدال)) ضد ((التطرف))

لم تتوقف محاولات " الترويكاً " عند الحدود المنوه بها في الفقرة السابقة، بل عمدت إلى زج كل أسلحتها في مضمار المواجهة مع كل خصومها عموماً وحزب الله تحديداً ، وذلك وفق التالي :

أولاً :

عبر رفع شعار إنتخابي قوامه : " الإعتدال في مواجهة التطرف "، أو "الدولة في مواجهة خصومها"، وبالتالي، خوض الانتخابات على خلفية تقسيمية للقوى السياسية ما بين " معتدل " و "متطرف"، على أن صفة الإعتدال لأهل الحكم، بينما صفة التطرف للمعارضين والمناوئين أو المنافسين لها. وفي هذا السياق، صرح الرئيس رفيق الحريري على أثر سقوط مرشح حزب الله علي عمار في بعيداً قائلاً : " إن نتائج إنتخابات جبل لبنان تتكلم عن نفسها، فالعركة الانتخابية في الجنوب والبقاع ستكون معركة بين

المعتدلين الذين يسبغون بمنطق الدولة، والتطرف الذي يرفض منطق الدولة^(١)، في محاولة واضحة منه لتعميم هذا الشعار ليشمل كل المناطق اللبنانية، وبالتالي، كل الأطراف التي تقف في نقطة مناقضة لمصالحه ومصالح أركان السلطة الشخصية، ولإقامة نوع من التماهي في تصورات الناس، بين هذه "الأركان" والدولة، لكن، سنرى لاحقاً كيف سيتحطم هذا الشعار على أبواب الجنوب والبقاع، لإغفاله عوامل موضوعية، وحقائق سياسية، أكبر منه.

كما لا يخفى ما في هذا الشعار من مغزى إعلاني - إيحائي، يسعى إلى توجيه آراء الناس بما ينسجم عادة وميولها، حيث الغالبية العظمى تميل، بالطبع، إلى ما هو "معتدل"، وتنبذ ما هو "متطرف"، لا سيما، وأن "الغريزة" اللبنانية، أو التعود اللبناني، أميل إلى "الوسطية" السياسية منه إلى غيرها.

والأمر عينه نلمسه في الشعار الثاني، وإن كان اللعب هنا يتم في حقل الأحاسيس المتورمة في المشهد اللبناني الشعبي. فالحس الشعبي، وبفعل تجربة الحرب الأهلية، بات متعطشاً لكل ما هو "دولي" (نسبة إلى دولة)، ويأنف من كل ما هو خارجها، لاستدعائه اللاشعوري لتجربة "الحكم" الميليشوي المرة. فضلاً عن أن هذا التصنيف يخلط، عن قصد، بين من هو مع قيام الدولة لكنه معارض لها من الداخل، لأنه يريد صورة أخرى لها، وبين من هو معارض لأصل قيام الدولة وبنائها. من هذا المنطلق، وفي هذا السياق، نستحضر ما أعلنه الرئيس الحريري عقب عملية "عناقيد الغضب"، وإبان احتدام السجال بينه وبين حزب الله، حيث قال بالحرف: "إن الدولة لا توافق على

(١) نقولاً ناصيف وروزانا بومنصف، إنتخابات ٩٦ في فصولها، ط١، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٩٦، ص ١٨٠.

المشروع السياسي لـ"حزب الله"، ولا على أدبياته وسلوكه الاستعراضي، ومنطقه في التحدي الدائم لمفهوم الدولة"^(١). هذا الموقف الذي رد عليه الأمين العام لحزب الله، سماحة السيد حسن نصر الله، بدعوة الحريري إلى "تصحيح فهمه للمقاومة وأدبياتها"^(٢). والذي عطف عليه بقوله غداة إنتخابات جبل لبنان، الثلاثاء ٢٧ آب: " لا نقاوم من أجل المقاعد والمكاسب (...). ومن المعيب على رئيس الحكومة أن يكون شغله الشاغل التفريق بين اللبنانيين ومنع تلاقحهم حرصاً على مصالحه الشخصية"^(٣).

ثانياً :

عبر استثمار إمكانات الدولة في الحسابات الشخصية. ويكفي أن نستحضر، هنا، إحتكار المشاريع، ووضع اليد على الأموال العامة، وتجيير نتائجها ومردوداتها الشعبية للمصالح الشخصية، كما هو حال الدور الذي لعبه ويلعبه مجلس الجنوب مثلاً، أو من خلال فتح المشاريع ووسمها بسمة الإفاضة أو الكرم الشخصي، لا بوصفها حقاً مكتسباً للناس.

ولا يغيب عنّا، في هذا السياق، كيف سارعت أجهزة الدولة لقطع الطريق، أيضاً، على دور حزب الله في دعم تثبيت الجنوبيين في أرضهم، من خلال أجهزتها الاجتماعية المختلفة، عقب إجتياح نيسان، إلى الإعلان عن حملة ترميم وغيرها.. وإن بقيت حملة إفتقدت للمصداقية العامة، وبالتالي، غلب عليها الطابع الدعائي الخالص.

(١) المصدر السابق نفسه.

(٢) المصدر السابق نفسه.

(٣) المصدر السابق نفسه.

بل تجاوز دور أركان السلطة في هذا المضمار إلى حدود الرأسمال المعنوي لأشخاصها، كما حدث في مشاركة رئيس الجمهورية في إفتتاح "مُجمَع نبيه بري لتأهيل المعاقين"، يوم الخميس ٢٢ آب، ومسارعة الحريري لتدشين مشاريع إنمائية في صيدا.

التحولات العامة في التركيبة السياسية للجنوب وأثرها على مسار الإنتخابات

شهد الجنوب تحولات جذرية في أطراف وتركيبية القوى السياسية النافذة فيه، بفعل جملة متغيرات كيفية، إقتصادية واجتماعية وإيديولوجية وسياسية. فبفعل هذه المتغيرات التي شقت طريقها رويداً رويداً في الجنوب، وعلى تفاوت فيما بينها، منذ الستينات حتى اليوم، لم يعد المشهد السياسي - الاجتماعي هو نفسه اليوم. وأهم ما نال هذا المشهد من تغيرات أصابت بنيته العامة، هو الولاءات التي كانت تتمحور حول العمل السياسي ودينامياته الداخلية.

فبعدها كان الولاء السياسي مشدوداً إلى العصبية العائلية، التي غالباً ما تشكل البنية التحتية لما يعرف بالإقطاع السياسي الذي بدوره ينهض على بنية إجتماعية عائلية ذات نمط إنتاج زراعي، أخذ هذا الولاء يتراخى وينحل تدريجياً، وبفعل عوامل متعددة، أبرزها الهجرات الكثيفة إلى المدينة والخارج معاً التي حملت معها تحولاً في

التصنيف الاقتصادي - المعيشي للناس هناك من النمط الزراعي إلى النمط التجاري، وارتفاع نسبة المتعلمين والوعي الثقافي، والانخراط في العمل الحزبي ذي المضمون الإيديولوجي، وفي العمل المقاوم عبر تجربة المقاومة الفلسطينية في لبنان، وكل ذلك في ظل غياب قسري للدولة عن أي دور تأثيري مباشر في مجريات الأمور، لاسيما في مرحلة الحرب الأهلية الداخلية، حيث إنحكم الجنوب لأواليات خاصة ومركبة، نتج عنها مشهد جديد تماماً.

وإذا شئنا أن نوجز هنا الخطوط العامة لهذه التحولات، فيمكن إختصارها على الوجه التالي:

أولاً؛

حتى منتصف الستينات كان الولاء العائلي في الجنوب هو الأساس، ويتمحور حول العائلات المركزية التالية: آل الأسعد، آل عسيران، آل الزين، وآل الخليل.

ثانياً؛

منذ أواسط الستينات وحتى أوائل السبعينات أخذ الولاء العائلي يهتز لمصلحة ولاءات جديدة ذات مضمون إيديولوجي وسياسي بالعمق، ففي هذه المرحلة، شهد اليسار إزدهاراً في الجنوب كجزء من الإزدهار العام في لبنان والمنطقة عموماً. كما شهد حضوراً بارزاً للعمل الفلسطيني المسلح واحتضاناً واسعاً له من الأهالي، شكل بدوره رافعة للوعي السياسي والإيديولوجي العام مناقض للوعي السائد.

إلا أن هذا الحضور اليساري ما لبث أن شهد منافسةً من قبل إتجاه جديد هو الاتجاه الذي دشنه الإمام موسى الصدر.

وإذا كان ثمة مشترك بين الاتجاهين فهو وقوفهما معاً على أرضية المناوأة للقوى السياسية العائلية التقليدية التي كانت تحكم الجنوب، لكنهما على الصعيد الإيديولوجي يقف كل منهما على أرضٍ مناقضة للأخرى، و ينظر إلى الآخر بعين الريبة أو المنافسة. وبقي لهذين الاتجاهين حضورهما المميز حتى الاجتياح الصهيوني للبنان عام ١٩٨٢، حيث سيسجل بسبب من هذا الاجتياح، وبفعل النتائج التي تمخضت عنه لاحقاً (والتي تتمثل أساساً بهزيمة م.ت.ف. ومغادرتها للبنان، وبالتطورات الدولية، سابقة ولاحقة، كنجاح الثورة الإسلامية في إيران وسقوط الاتحاد السوفياتي.. الخ)، ضموراً وتراجعاً لمصلحة التيار الإسلامي، ممثلاً بـ"حزب الله"، وذلك من خلال رافعة مركزية، جسدها المقاومة الإسلامية التي استطاعت أن تضرب نموذجاً فذاً، على مختلف الصعد، الإيديولوجية والأخلاقية والمناقبية الجهادية، من جهة، وبفعل المخزون الثقافي التاريخي المضمّر والمعلن معاً، في الوجدان واللاوعي الشعبي عموماً.

بكلام آخر، لقد شهد الجنوب تبديلاً نوعياً في نسبة حضور القوى والتيارات السياسية الفاعلة، إستقرت وفق التسلسل التالي:

١- حزب الله

٢- حركة أمل

٣- ما بقي من الاتجاه اليساري ممثلاً بخليط متنوع من الأحزاب المتفاوتة العلاقة فيما بينها، من جهة، وفيما بينها وبين السلطة من جهة أخرى، حيث سجل حضور البعض وتمثيله في مستويات السلطة العليا، كالحزب السوري القومي الاجتماعي،

وحزب البعث السوري، فيما بقيت أحزاب أخرى تقاتل منفردة لتثبت حضورها السياسي، كالحزب الشيوعي.

٤- ما بقي من قوى عائلية تقليدية، ونقصد بها تحديداً الأسعدية، ذلك أن باقي العائلات، اندمجت في الموجات الصاعدة للإحتفاظ بمواقعها، كآل الزين، وآل عسيران، وآل الخليل.

وإذا أخذنا بعين الاعتبار، تحويل الجنوب إلى وحدة إنتخابية واحدة، فهذا يعني إدخال عناصر إضافية في تركيبة موازين القوى هي العناصر الطائفية من سنية في صيدا على نحوٍ رئيسي، ومسيحية في مناطق جزين وأقضيتها، مما أفسح في المجال أمام هامش أوسع للمناورات الانتخابية واعتبارات لم تكن موجودة من قبل.

ومع تحول الرئيس الحريري إلى لاعب أساسي على الصعيد الصيداوي، نستطيع أن ندرك مدى إتساع رقعة لعبة الانتخابات وتشابك أو تنافر عناصرها الأساسية. لكن، يبقى أن اللاعب الرئيسي هو اللاعب الشيعي بحكم النسبة العددية للناخبين الشيعة في الجنوب.

وإذا كان حزب الله وحركة أمل يتقاسمان التمثيل الشيعي على نحوٍ محوري وحاد في الجنوب، فإن بإمكاننا أن ندرك مدى خضوع مسار الانتخابات هناك لهذين التيارين، بحيث إن أي تحالف فيما بينهما من شأنه أن يحسم مسبقاً نتائج الانتخابات، كما أن من شأن عدم تحالفهما فتح اللعبة الانتخابية أمام تجاذبات ثقيلة، تسمح بوجود خيارات تمثيلية أوسع، تركز على قدرة كل طرف على صوغ تحالفاته الخاصة مع القوى الأقرب إليه من التوجه السياسي العام.

وهذا بالفعل ما كان ستنحكم إليه العملية الانتخابية في الجنوب، لولا تحالف اللحظة الأخيرة بين "أمل" و "حزب الله"، كما سنرى لاحقاً.

وما يهمننا الاستفادة منه هنا، أن تركيز هذه الدراسة على القوى المركزية، وتسليط الضوء عليها، ليس تركيزاً إيديولوجياً يريد حجب القوى الأخرى، وإنما هو تركيز، يستلزمه الواقع الموضوعي لطبيعة القوى، وحجم تأثير كل منها، وهو حجم مؤثر وحاسم، وهذا ما أثبتته نتائج الانتخابات نفسها؛ إذ بمجرد حدوث التحالف بين "أمل" و "حزب الله"، أقفلت كل المسارب الممكنة أو المحتملة لحضور تمثيل للقوى الأخرى من يسارية وعائلية.

فالمعركة الانتخابية في الجنوب إنما كانت تدور رحاها بين قوتين حاسمتين: "حزب الله" و"أمل"، وبالتالي، فإن الواجهة التي ستتخذها هذه المعركة ستحدد وجهة الانتخابات برمتها، وهذا من شأنه أن يفسر الأسباب التي دفعت دمشق للعمل على خط هاتين القوتين، فدمشق كانت تعرف مسبقاً أن حسم نتائج الانتخابات وتحديد مسارها ووجهتها في الجنوب إنما يتوقف موضوعياً على العلاقة التي يمكن أن تقوم بينهما.

ولا بدّ من لفت النظر في هذا السياق إلى أن تحول حزب الله إلى المحور الرئيسي للعملية الانتخابية للجنوب، لا يعود فقط إلى حجم قوته الكبيرة هناك، وإنما باعتباره العامل الرئيسي الذي يمكن أن يطلق دينامية واسعة في العملية الانتخابية، إنطلاقاً من خياراته المفتوحة على تحالفات واسعة مع قوى متعددة. في حين أن تحالفات حركة أمل محسومة سلفاً، وهي تكاد أن تكون محصورة، على نحوٍ رسمي، مع قوى رسمية، مجسدة على نحوٍ خاص بالرئيس رفيق الحريري.

ولذا، كان طبيعياً، ان نشهد حركة واسعة لـ"حزب الله" في اتجاه مختلف القوى السياسية من "تقدمية" وعائلية، في حين كانت مشاغل حركة أمل على جبهات أخرى مختلفة تماماً، وذلك حتى حسم خيار التحالف، لأسباب، سنتوقف عندها في الأثناء.

بكلام آخر، لقد بدا حزب الله، إبان الحملة الانتخابية في الجنوب، في موقع هجومي، أكثر منه، في مواقع دفاعية، في حين بدت القوى الأخرى، بما فيها تلك المشاركة في السلطة، تسعى لتلمس طريقها هنا وهناك، كما بدت القوى الرسمية، وكأنها في موقع دفاع سلبي، تسعى من خلاله لتدارك الأخطار والنتائج المحتملة والمتوقعة، أكثر منها في موقع هجومي.

خامساً

انتخابات الجنوب والرسائل المسبقة

في ظل هذا السياق السياسي - الاجتماعي المتحول والمتوتر في آن جرت انتخابات الجنوب، في الوقت الذي سبقتها انتخابات جبل لبنان وبيروت التي حملت رسائل لا تخلو من مغزى لأكثر من طرف، لا سيما حزب الله، ففي جبل لبنان وبيروت تمكنت "محدلة الدولة" من إسقاط مرشحي حزب الله علي عمار ومحمد برجواوي. وبعيداً عن تفاصيل ما جرى، بدت واضحة توجهات "ترويكاً" الحكم الالغائية، كما بدا واضحاً التوجه السوري السامح للخلاف "حيث الممكن المحلي"، وحيث لا ضرورة إقليمية للإئتلاف، وحيث ممكن توجيه الرسائل إلى من يعينهم الأمر، من دون أن يمس بالمصالح الإقليمية الأساسية. كما أرادت سوريا إبراز قدرتها على الإمساك بكل أوضاع الملف اللبناني، بما فيها التيارات الإسلامية، وبالتالي، إثبات أن لا خوف من تمثيلها في المجلس، ما دامت تحت الضبط والمراقبة السوريين.

فسوريا، "لم يكن هدفها" في ما يختص بـ "حزب الله" "ضربه" وإنما تقليص حجم حضوره الذي تنامي مؤخراً، حتى لا يصل إلى درجة التأثير النوعي في المعادلة الداخلية. هذا، فضلاً عن إحتمال "توجيه رسالة إلى الجمهورية الإسلامية الإيرانية، حليفها، بعدم قدرتها على تنفيذ سياسة لبنانية لا تمر في دمشق، وقد تؤذي المصالح

السورية"^(١) ، لا سيما بعدما برز مؤشر في هذا الاتجاه عقب تصريح لوزير الخارجية الإيراني آنذاك علي أكبر ولايتي إبان العمل على تفاهم نيسان، يدعو فيه إلى زيادة حصة حزب الله في البرلمان، والذي أدى إلى ردود أفعال رسمية، تمثلت في إحجام المسؤولين عن إستقباله آنذاك، حيث كان ينوي زيارة بيروت.

(١) سركيس نعوم، رسائل انتخابية سورية متنوعة، النهار، بيروت، ١٩٩٦/٩/٧.

حزب الله يستعد للانتخابات

إنطلق حزب الله في التحضير للانتخابات الجنوب على أساس معطيات أبرزها:
أولاً؛

إجراء مسح إحصائي دقيق لتوزيع القوى السياسية في الجنوب، حيث تثبت من رجحان كفته على هذا الصعيد، فأفادت إحصاءاته على أنه يتمتع بثقل شعبي خاص خارج إطار الموالين، يعطيه تفوقاً كبيراً على حركة أمل ورئيسها نبيه بري، وبالتالي، يجعله يملك حقاً في المطالبة برفع حصته الجنوبية، بالإستناد إلى حجم قوته الفعلية على الأرض، كما يعطيه قدرة على المناورة في مواجهة بري والحريري، من خلال إمكانه تشكيل لائحة منفردة بالتحالف أو التعاون مع باقي القوى السياسية، من "تقدمية" وعائلية وسواها.

ثانياً؛

إستطلاع المبكر للموقف السوري حول إمكان خوض معركة إنتخابية في الجنوب. وهو على هذا الصعيد، كما تنفيد معطيات الحزب، حصل على ضوء أخضر، بشرط أن لا

تكون المعركة هناك معركة كسر عظم، تؤدي إلى سقوط أحد أهم ممثليها المحليين الرئيس بري^(١).

ثالثاً؛

وجود توجه عام لدى قاعدة الحزب لخوض الانتخابات على نحو منفصل عن "أمل" وبري، وذلك بفعل إرهابات لها صلة بتجربة العلاقة بين الحزب و"أمل" من جهة، وبفعل وجود شعور بالغبن على مستوى الحصة التي حصل عليها "حزب الله" في إنتخابات عام ١٩٩٢.

لكن هذا لم يكن يعني المسارعة، بالنسبة لـ"حزب الله"، لخوض معركة إنتخابية في الجنوب، وإنما كان خيار المشاركة في ائتلاف مع بري ممكناً، إذا ما توفر له أمران:
الأول: التوصل إلى إتفاق يرفع من حصته في الجنوب خاصة، ويؤمن مشاركة أكبر في تشكيل باقي اللائحة.

الثاني: التوصل إلى حل بالنسبة لعقدة الرئيس الحريري في الائتلاف، حيث كان شرط "حزب الله" عدم إدخال شقيقة الحريري بهيئة الحريري في الائتلاف، على قاعدة الخلافات السياسية المستحكمة بين الفريقين.

بدون هذه المقدمات - المعطيات، لا يمكن فهم مسار العملية الانتخابية في الجنوب، ولبلورة الصورة على نحو أوضح، لا غنى عن الغوص بالتفاصيل التي سبق أو مهدت لحدوث ما حدث.

(١) رجعنا إلى مصادر الحزب الخاصة.

فعلى خلفيتها ، إنتظمت حركة حزب الله الإنتخابية على محورين : محور التحرك باتجاه القوى والقطاعات السياسية والحزبية التي من الممكن الإئتلاف معها. ومحور الاتصالات مع دمشق وغيرها مع حركة "أمل".

والقاسم المشترك بين التحركين ، هو السقف الإقليمي المتاح في اللحظة السياسية التي تحكم الطرف الإنتخابي على مختلف الأبعاد ، المحلية والإقليمية والدولية.

صحيح أن عدم الممانعة السورية قدمت لحزب الله السماح بخوض معركة إنتخابية في الجنوب ، إلا أن السماح ، هنا ، لا يمكن فهمه خارج ضوابط موازين القوى الذي تعمل دمشق على بلورته لمختلف الأطراف ، وبحيث لا تمس وقائعه الفعلية ، أو إichاءاته المصالح السورية ، حاضراً ومستقبلاً.

هذا فضلاً عن أن دمشق ، كانت ، وبحسب بعض المعطيات ، محكومة لقراءة معينة لموازن القوى في الجنوب ، جعلتها ترى في السماح بخوض معركة إنتخابية هناك أمراً ممكناً ، ما دامت نتائجها المتوقعة لا تخرج من دائرة ما هو مرسوم أو مطلوب.

إلا أن عدم دقة هذه القراءة - كما تبين لاحقاً - أثر على التوجه السوري المبدئي هذا ، ليعود ويرفع درجة تدخل القيادة السورية إلى أعلى المستويات ، لإعادة إدراج إنتخابات الجنوب في دائرة التوافق الائتلافي المسبق ، بدلاً من دائرة التجاذب الحاد.

وفي مطلق الأحوال ، تلقف حزب الله الموافقة السورية على إمكان خوض معركة إنتخابية في الجنوب ، وشرع في إطلاق حملته الانتخابية وفق لوائح متعددة. وهذا الذي كان ، فما أن إنتهت إنتخابات بيروت ، يوم الاثنين ٢ أيلول ، حتى التقى نائب الأمين العام فضيلة الشيخ نعيم قاسم والنائب محمد فنيش بالنائب حبيب صادق ومسؤولين في أحزاب يسارية في الجنوب في مكتب نواب الحزب في الضاحية الجنوبية ، وكان قد سبق

هذا اللقاء لقاء ان سابقان جمعا الشيخ قاسم ومحمد فنيش وحبیب صادق. وفي هذا الاجتماع أظهر قاسم وفنيش حرص "حزب الله" على التحالف معه ورفاقه في خوض "معركة ذات أفق واضح ووفق مبادئ محددة"، ما لبث أن باشر المجتمعون في مناقشتها وبلورتها، ثم اتفق المجتمعون على استئناف البحث في اليوم التالي، إلا أنه صباح اليوم التالي ٣ أيلول "فوجئ حبیب صادق بتبلغه أخباراً عن إتصالات يجريها حزب الله لعقد لقاء لأعضاء الائتلاف الذي يضم مرشحين عن الحزب وآخرين عن لائحة الخيار الديمقراطي" برئاسة حبیب صادق ومستقلين، كان قد تقرر الإعلان عنها قبل ظهر الخميس ٥ أيلول في استراحة صيدا". وطبيعة مفاجأة صادق، هنا، لا تخرج عن كونها قراءة خاطئة لما يجري، وللخلفية التي كان يُصدر عنها في موقفه، ذلك أن ما جرى أن حزب الله كان قد أكمل دراسته لتركيبه اللائحة التي سيخوض من خلالها معركته الانتخابية، ووضع لها المقاييس الدقيقة، ولم يكن ينقص هذه اللائحة سوى موافقة صادق ومزرعاني النهائية، حيث أجل الإفصاح عنها لليوم التالي؛ فصادق كان يريد الانطلاق من مواقع متكافئة في تشكيل تحالفه مع حزب الله، وهذا ما رد عليه حزب الله بضرورة الانطلاق من الأرض، لا من حسابات وهمية، وهذا ما وافق عليه مزرعاني. وقد أخذ حزب الله في تشكيل لائحته إعتباراً رئيسياً أن لا يخوض معركة كسر عظم مع الرئيس بري، لإدراكه، أن أية هزيمة له، هي بمثابة إنكسار " للرمز السوري في لبنان". وعلى هذا الأساس، لم يقفل حزب الله لائحته، بل ترك فيها ثغرات تسمح بوصول بري وحصة خاصة به^(١).

(١) الكلام الوارد في هذه الصفحة بخصوص المداولات التي كانت تضم ممثلين عن "حزب الله" والنائب السابق حبیب صادق، إعتدنا فيها أيضاً على مصادر حزب الله الخاصة.

وفي السياق عينه، كان حزب الله يوسع من دائرة حركته ومناورته في آن، لتكتيل أوسع قدر ممكن من القاعدة الشعبية من حوله، وذلك من خلال سماحه بلقاءات منذ شهر آب مع أصدقاء مشتركين له وللأسعد، عرف من بينهم سعدون حمادة، وذلك بناء على طلب الأخير. إلا أن هذه الاجتماعات كانت تتم على مستويات دنيا في القواعد الحزبية، مقتصرة على " بضع إجتماعات، فيها أحاديث عمومية تتصل بالتعاون وبالخصومة المشتركة لبري، ولواجهة " الهيمنة على القرار الجنوبي" ومصادرته والتحكم بالخدمات الإنمائية فيه"، من دون التطرق إلى تفاصيل أساسية في التعاون، إلا أن هذه اللقاءات لم تخرج عن حدود المناورة المشتركة آنذاك، وبالتالي، لم يصل فيها إلى البحث في تعاون أوثق.

إلا أن المرة التي تحسن فيها مستوى اللقاء بين ممثلين عن الطرفين هي في اللقاء الذي تم بين نواف الموسوي، عضو المجلس السياسي لحزب الله، وممثل الأسعد منيف الخطيب، وفي هذا اللقاء، " قرن نواف الموسوي تعاون "حزب الله" مع كامل الأسعد بشرطين إثنيين: لا تعاون مع السلطة، ممثلة برفيق الحريري، ولا تعاون مع نبيه بري. غير أن المفاوضات لم يتحدثا في تفاصيل أخرى تتصل بتأليف اللائحة". ومع إنتهاء مهلة الترشيحات في الجنوب نهار الجمعة ٢٣ آب، جرى لقاء آخر بين الموسوي والخطيب تمّ التفاهم فيه " على تقاسم المقاعد التي ستترك شاغرة في لائحتي الأسعد و"حزب الله". لكن التفاهم كان جزئياً، ولم يحسم موضوع اللائحة الواحدة؛ إذ لم يحمل نواف الموسوي، قراراً في شأنه من قيادته".

نبيه بري وهاجس المعركة

في تعبير متمدن مما كان يقوم به "حزب الله"، عملت حركة "أمل"، عبر رئيسها نبيه بري على شن حملة عليه وعلى "حليفه" "البيك" (الأسعد) و"الإقطاع الثقافي" (صادق)، غامزاً من قناة التناقض بين المقاومة وكامل الأسعد، ومستعيداً " إتفاق ١٧ أيار ١٩٨٣". وقال بري، السبت ٣١ آب في ذكرى إختفاء الإمام الصدر: " ما علاقة ١٧ أيار بـ" زحفاً زحفاً حتى القدس" (...). إنكم يا أبناء "أمل" تسمعون وترون إجتماع أصدقاء الشعارات (...). أنا أقرب إليكم (حزب الله) من البيك. أقرب من كارل ماركس(صادق) وحليفه الحزب الشيوعي اللبناني".

وفي نفس الوقت، كان بري يتحرك على خط دمشق، حيث توجه إليها في الثاني من أيلول، ملتقياً أبرز القيادات السورية، نائب الرئيس السوري عبد الحلیم خدام، ورئيس أركان الجيش السوري حكمت شهابي، مؤكداً لهما أنه " لا يستطيع تحمل معركة إنتخابية في الجنوب لأنه لا يضمن نتائجها".

وفي الوقت عينه ، تأكدت معلومات عن أن حزب الله يملك أكثر من ٥٠٪ من القاعدة الإنتخابية لوحده، وأن ائتلافه مع القوى الأخرى، سيشكل منه قوة إنتخابية ساحقة^(١).

لذا، ولكي لا يحدث ما ليس في الحسبان، وفي أكثر المناطق اللبنانية حساسية ودقة على الصعيدين المحلي والإقليمي، إندفعت القيادة السورية لتحريك عجلة المفاوضات مجدداً بين "حزب الله" و "حركة أمل"، ومن موقع الإلزام، رافضة، في الوقت نفسه ، ما تردد عن إستعداد حزب الله للانسحاب من الانتخابات في حال أريد للإئتلاف أن يتم بنحو لا يلبي مطالبه، حرصاً على موقع المقاومة التي تعرف أهميتها ووزنها السياسيين ، سواءً في المعادلة الداخلية أو الإقليمية.

(١) راجع مصادر حزب الله الخاصة.

وقائع الأرض تبدل رأي دمشق

تأسيساً على تطور الأحداث وتغير المعطيات المتقدم، جاء إبلاغ " حزب الله " رسالة سورية ومن أعلى المستويات، بضرورة الائتلاف، نظراً لخطورة الوضع في الجنوب الذي يمكن أن يؤدي إلى تشنجات ليس في وسع دمشق تحملها، وعلى الأثر تقرر تحديد موعد لقاء جديد بين أمين عام حزب الله السيد حسن نصر الله، والرئيس نبيه بري ظهر يوم الأربعاء ٤ أيلول.

وهكذا، بدأت الأمور تأخذ منحى آخر، ففيما مهدت إجتماعات الثلاثاء ٣ أيلول التي كان يجريها قاسم و فنيش مع صادق وباقي الأطراف لإعلان الائتلاف، كانت إجتماعات ليل الأربعاء في عنجر ترسم مساراً آخر بفعل تبدل المعطيات لدى دمشق.

وسرعان ما تمّ تسريب أنباء الاتفاق عبر جريدة السفير^(١)، مما كان له وقع المفاجأة على حلفاء الحزب، الذين لم يكن لديهم الوقت لإبلاغهم بحقيقة ما جرى، فعرفوا به من خلال الصحف، وإن جرى تفهم لاحق له، عبّر عنه حبيب صادق للشيخ نعيم قاسم

(١) مصادر حزب الله الخاصة.

بقوله : " أقدر هذه المعاناة، ونحن نتفهم موقفكم ونتمنى لكم التوفيق"^(١) ، وذلك على أثر لقاء بينهما جرى مباشرة عقب إتفاق عنجر.

وما يجدر التوقف عنده هنا أنه سبقت الاتفاق الآنف تلميحات ضاغطة للي ذراع حزب الله وحمله على تقديم تنازلات، إتخذت شقين : الأول إجرائي، من خلال التلويح بإجراء عملية تزوير كبيرة لنتائج الانتخابات، حيث جرى الكشف لـ"حزب الله" عن وجود خمسين ألف قيد إنتخابي مزورة تخص أبناء الشريط المحتل، في الوقت الذي عُمل فيه، لتسهيل هذه العملية والتحكم بها، على نقل أرقام الاقتراع الخاصة بهم إلى بيروت^(٢) . إلا أن التلويح بهذه العملية لم يكن بالأمر السهل، لأنه سيدمغ العملية الانتخابية برمتها بسمة التزوير، نظراً لحجمه، وعدم إمكان الملمته، وبالتالي، سيضع مصداقية الجميع على المحك، داخلياً وخارجياً.

الشق الثاني، أمني، إذ أخذت تتسرب تقارير أمنية مصدرها مخفر جزين، وحاملها سمير عازار، مفادها أن حزب الله نقل " نحو ٨٠٠ عنصر مسلح، بدءاً من الثلاثاء ٢٠ آب"^(٣) ، ويكفي أن يكون مصدر هذه المعلومات مخفر جزين لكي لا تحتاج إلى أي تعليق. هذا، في الوقت الذي كانت تتواتر فيه معلومات مقابلة بأن حركة " أمل" تقوم

(١) مصادر حزب الله.

(٢) ترددت هذه الأنباء في وسائل الاعلام آنذاك، وكان حزب الله قد تبلغها أيضاً من مصادر مباشرة معنية بالانتخابات.

(٣) راجع: نقولا ناصيف وروزانا بومنصف ، مصدر سابق، ص ١٧٨.

على الأرض بشحن لقواعدها والإستعداد للتعدي على أقلام الاقتراع، في محاولة للتشويش على العملية الانتخابية وإرباكها^(١).

وفي مطلق الأحوال، ضمن هذا المناخ الأمني المضخم، أخذت الدولة تعلن عن نيتها لإرسال عشرة آلاف جندي لضبط الوضع الأمني في الجنوب. هذا الإعلان الذي لم يكن إلا بمثابة رسالة لمن يهيمه الأمر، ونوعاً من الضغط على حزب الله، لحمله على تليين مواقفه، وإلا عليه إنتظار إنتخابات من نوع آخر، في ظل مناخ آخر، يجري إعداده بدقة، وذلك إدراكاً من السلطة لدقة الموضوع الأمني بالنسبة لـ"حزب الله" لأمرين متلازمين في حساباته: المقاومة والسلم الأهلي، حيث الثاني بمثابة الضرورة المنطقية، والموضوعية لاستمرار تنامي فاعلية المقاومة وتوكيد حضورها.

وعلى أثر التوافق المبدئي بين دمشق وحزب الله، منتصف ليل الثلاثاء ٣ أيلول، جرى لقاء تفصيلي بين بري ونصر الله في مقر القيادة السورية في عنجر في يوم الأربعاء ٤ أيلول، إستمر حتى المساء، بحيث وضعت اللمسات، حتى الصغيرة منها، لصيغة الائتلاف التي شملت الجنوب والبقاع معاً. بموجب هذا الاتفاق حصل حزب الله على ثلاثة مقاعد شيعية، مع حق تسمية مرشح رابع له في مرجعيون - حاصبيا، الذي ناله في ما بعد النائب نزيه منصور. وفي البقاع، إحتفظ الحزب أيضاً بثلاثة مقاعد له، مع حق تسمية مرشحين حليفين سني وماروني^(٢).

(١) مصادر حزب الله الخاصة.

(٢) مصادر حزب الله.

وفي خضم هذا الاتفاق، أتى الائتلاف على حساب مرشح حزب البعث العربي الاشتراكي عبد الله الأمين الذي " كان نقل الأربعاء ٢١ آب ترشيحه من دائرة بنت جبيل إلى دائرة مرجعيون - حاصبيا، بناء على رغبة نبيه بري، ولاعتبارات تتصل بتوجه هذا الأخير في معركة الجنوب قبل الائتلاف مع حزب الله"^(١).

وبناءً، على حسابات بري الخاصة، تمّ دفع الأمين إلى المنطقة الإنتخابية الأكثر قابلية للتفاوض، وبالتالي، للتضحية به، حيث إن منطقة مرجعيون لا تمس المعنى الرمزي لنفوذه الخاص. وبالفعل، هذا الذي حدث، فما أن اختار حزب الله الحصول على أربعة مقاعد في الجنوب، بدلاً من البقاع، حتى أسرع بري بالموافقة على التخلي عن الأمين، وبذلك، تمكن حزب الله من حصد جملة مكاسب، أبرزها تكريس المقعد الرابع لـ"حزب الله" في الجنوب من الآن فصاعداً، فلا يكون في أي إنتخابات نيابية مقبلة مادة للتفاوض، وتسويق الائتلاف المفروض مع حركة "أمل" لدى قاعدة "حزب الله" المعبأة سلفاً لخوض معركة إنتخابية قاسية مع نبيه بري كانت واقعة لا محالة، لولا الوساطة السورية في الساعات الأخيرة"^(٢). ويبقى أن الاستعداد السوري - الأملي للتضحية بالأمين أو بقانصو لإنجاح الائتلاف كاشف بما فيه الكفاية عن التحول الذي أصاب الموقف السوري، لجهة ضرورة إخراج الجنوب من معمعة المعركة الإنتخابية، وما يمكن أن تحمله من نتائج أو مفاجآت غير محمودة العواقب، إلى رحاب الائتلاف المضمون النتائج سلفاً.

(١) مصادر حزب الله الخاصة.

(٢) نقولا ناصيف و روزانا بو منصف، انتخابات ٩٦ في فصولها، مصدر سابق، ص ١٨٣ -

إلا أن الائتلاف بين بري - نصر الله لم يشمل منطقة صيدا، حيث أصر الأخير
"على مبدأ عدم قدرة الحزب على الائتلاف مع رفيق الحريري، وتالياً، رفض التعاون
مع مرشحيه في صيدا، شقيقته بهيئة الحريري، ورئيس جمعية متخرجي الجامعات
والمعاهد السورية في لبنان عبد الرحمن نزيه البزري، وفي المقابل، تمسك نصر الله
بجليفيه مصطفى سعد ومرشح الجماعة الإسلامية علي الشيخ عمار"^(١).

وهكذا، تمكن حزب الله من المحافظة على بعض من مواقفه الأصلية السابقة.

(١) المصدر السابق، ص ١٨٦.

الإئتلاف بين الأمثلة والضرورة

لم يمر هذا الائتلاف مرور الكرام بالنسبة للرئيس رفيق الحريري الذي هزه بعمق، مسقطاً له نهائياً "الشعار الذي رفعه لمعركته الانتخابية ضد الحزب، وهو "الإعتدال والتطرف" عند أبواب الجنوب، وتالياً، عند أبواب البقاع"، وقد حمل هذا الإهتزاز الحريري إلى دمشق في مسعى لاحتوائه أو إجهاضه، إلا أن الموقف السوري كان واضحاً لجهة ضرورته، وبذلك، إكتشف الحريري أن معركة "الإلغاء" التي قادها وحليفه في السلطة الهراوي وبري حدوداً لا يمكن تجاوزها، ذلك أن هذه الرموز الثلاثة حاولت إبتداءً "إدارة معركة الجنوب على غرار المعارك الأخرى، أي تحت سقف عملية "السلام"، كما لو أن "السلام"، وراء الأبواب (...). لكنهم سرعان ما إكتشفوا أن الحسابات الأكبر تضع المعركة تحت سقف "تفاهم نيسان" ^(١).

^(١) رفيق الخوري، حدود الإلغاء، مصدر سابق.

وفي مطلق الأحوال، إن هذا الائتلاف، كما هو شأن أي ائتلاف من هذا النوع، حسم المعركة الانتخابية في الجنوب قبل حصولها، وبذلك، تهاوت مختلف القوى والأطراف والشخصيات الأخرى التي لم يشملها الائتلاف.

وحدها منطقة صيدا بقيت محتفظة بسمة إنتخابية تنافسية بين من يدعمهم بري - الحريري ومن يدعمهم حزب الله. وإذا كانت النتائج قد حملت بهية الحريري ومصطفى سعد إلى البرلمان، فتبدو، في طابعها العام، وكأنها أيضاً قد انتهت - على الأقل - إلى نوع من التوازن في المشهد الانتخابي العام.

وكخلاصة لما تقدم، يبقى الحدث الانتخابي الجنوبي في سياقه العام، يشكل تظهيراً لأكثر من عبرة سياسية وغير سياسية، أهمها التالي:

أولاً؛

لقد سعى حزب الله، وعن سابق تصور وتصميم، وبعيداً عن لعبة التكتيكات والمناورات التحاليلية، إلى تظهير حجم ووزن قوته، خارج إطار الحضور العسكري، من خلال الاستعداد لخوض غمار تجربة الاختيار الشعبي بوسيلة الانتخابات، في ظل ظروف محلية وإقليمية ودولية قاسية، تاركاً لهذه الوسيلة تحديد حجم ووزن قوته.

كما أن " أهمية ما حاوله "حزب الله" أنه لم يكن على صلة هذه المرة بخطه الإقليمي، كما بخطه الأيديولوجي. كان يريد أن يدخل في اختبار محلي فعلاً لنوع العلاقة بالدولة وبالمجتمع الجنوبي، وخصوصاً ببيئته الشيعية، فانفتح على تيارات حقيقية في الجنوب إنفتاحاً لم تحكمه إيديولوجيته، لكنه كان يحاول أن يعوض عن

ذلك بالتعبير عن مدّ شعبي متعدد القوى برفض التسلط الاستثنائي على مقدرات الجنوب، المالية والسياسية والإدارية^(١).

ثانياً؛

حملت محاولة الحزب " هدفاً نبيلاً - بل الأهم كرسالة جنوبية إلى الوضع اللبناني بكامله - الدفاع عن التنوع السياسي، بتأكيد منع "إلغاء الآخر"، والاختيار السلمي الديمقراطي لقوة كل فريق سياسي..".

ثالثاً؛

لقد كشفت إنتخابات الجنوب التي خاضها حزب الله في مناخ معقد، وتبدلات دقيقة وحرجة في اللحظة الأخيرة، عن ديناميكية واسعة للتكيف مع الضرورات، وعن العلاقة القوية التي تربط القاعدة بالقمة، هذه العلاقة التي حالت دون تحول الاهتزاز المفاجئ الذي أصاب القاعدة إلى تصدع عميق له تداعياته الخطيرة.

وفي هذا السياق، " ظهرت قاعدة حزب الله التنظيمية أكثر تماسكاً في الكوادر التي استقطبتها بين المتعلمين الشيعة، هذه السمات (البعد العقائدي للحزب، التسلح بقضايا حيوية، إمتلاك إمكانات خارجية ضخمة، وخطاب ثقافي خاص.. الخ) بدأت تؤثر في السنوات الأخيرة في وعي أكثر وضوحاً " لحزب الله" باختلافه عن "الميليشيا" التي لا تحمل قضية، وساهم دخولها الانقلابي إلى الدولة - والسهل - في المزيد من إلغاء أي ضوابط قيمية في ممارسة العمل السياسي"^(٢).

(١) جهاد الزين، حزب الله مذلولاً، السفير، بيروت، ١١/٩/١٩٩٦.

(٢) المصدر السابق نفسه.

رابعاً؛

كشفت إنتخابات الجنوب عن حجم الضرورة الإقليمية في حساب الانتخابات، وهي ضرورة قد ترتفع، في مواقع حيوية وحساسة، كموقع الجنوب الذي يوجد على تماس مباشر ويومي مع أهم قضية تشغل المنطقة منذ عشرات السنين، عنينا بها القضية الفلسطينية، وبالتالي، على تماس مع مواقع ومصالح إستراتيجية لأكثر من قطب إقليمي ودولي، هذه الضرورة قد ترتفع في لحظات حساسة وحرجة، إلى حدود المصالح القومية العليا، التي يستحيل تخطيها، بدون تخطي الذات والوجود معاً.

خامساً؛

كشفت إنتخابات الجنوب أيضاً عن أن أي دور للقوى السياسية الأخرى، لا يمكن أن يتحقق، إلا عبر إنفتاح العملية الانتخابية على الممارسة الديمقراطية الواسعة بأبعادها التحالفية الحرة، التي تسمح لحرية أوسع في الحركة، وفي اختيار الحلفاء، مما من شأنه أن يحمل تمثيلاً متنوعاً، يشمل أكبر قدر ممكن من القوى الفاعلة، بدلاً من احتكارها في قوتين أو ثلاث ليس إلا. وهذا ما يحتاج إلى ظروف وأوضاع سياسية وغير سياسية أفضل مما هي عليه الآن، سواء في لبنان عموماً، أو في الجنوب تحديداً.

سادساً؛

كشفت إنتخابات الجنوب عن أن ما قد يرتفع لدى طرف من الأطراف إلى درجة الأهمية القصوى، يشكل في الآن نفسه نقطة ضعفه القصوى.

فحزب الله المسكون بالمقاومة حتى العظم لمبررات إيديولوجية وواقعية وشرعية تتصل بالجدور الفقهية للشرع الإسلامي، لا يستطيع في أي حساب من حساباته أن يتخطاها،

بل هي الحاكمة دوماً لمواقفه وممارساته السياسية، ولو لدرجة التضحية أحياناً بأدوار نبيلة، كتلك التي كان مقدراً أن يلعبها من خلال خوضه معركة إنتخابية في الجنوب. كان نبل المقاومة فوق كل نبل، فهي في المقام الأول، وكل ما عداها يأتي ثانياً، لأنها الأصل الذي يبني عليه ويبني له، الأصل الذي إذا ما حَسِرَ حَسِرَ كل شيء، وإذا ما حُفِظَ حُفِظَ كل شيء كان ممكناً ولو بعد حين.

فالتزام بين الحسن والأحسن وارد، ولا بأس من تأجيل الحسن في سبيل الأحسن.

الفصل الثاني

تطيل إحصائي
لنتائج إنتخابات الجنوب ١٩٩٦

مدخل : تحديدات عامة

يهدف هذا الفصل إلى تحديد أحجام القوى السياسية في محافظتي الجنوب والنبطية على ضوء نتائج الانتخابات النيابية التي جرت في صيف العام ١٩٩٦.

وإذ تتطلع هذه المساهمة إلى معالجة النتائج التي أفرزتها العملية الانتخابية ، فإننا أردناها أن تكون مشتقة من طبيعة الظروف والملابسات ، سعياً إلى تسليط الضوء على أهم حدث إنتخابي جرت وقائعه جنوباً ، وصولاً إلى تقديرات إحصائية تتميز بقدر كبير من الدقة ، حيث جرى الاستناد إلى جملة وقائع ، أبرزها :

- أعلن حزب الله ترشيحه لكل من مصطفى سعد وعلي الشيخ عمار عن مقعدي صيدا الشاغرین في لائحة التحرير والتنمية ، فيما سمت أمل والأقطاب الأخرى في اللائحة كلاً من بهية الحريري وعبد الرحمن البزري عن المقعدين المذكورين .

وإذ أن ترشيح مصطفى سعد قد جاء مدعوماً من جهات عديدة ، حيث تقاطعت عنده أصوات حزب الله بصورة رئيسية مع اليسار والمستقلين المتعاطفين معه ومع بهية الحريري التي حظيت هي الأخرى بدعم مطلق من حركة أمل وبقية القوى الأخرى في لائحة التحرير والتنمية ، عدا حزب الله ، فإن أياً من المرشحين الآخرين ، وهما عبد

الرحمن البزري وعلي الشيخ عمار، لم يحظيا بمثل هذا الدعم، وإن كان الأخير قد حظي ببعض الأصوات الوافدة من لوائح أخرى منافسة للائحة التحرير والتنمية، حيث سعت لائحة إرادة الشعب إلى إجراء حركة تبادل لمرشحيها عبر إدراجها إسم المرشح علي الشيخ عمار على لائحتها وكذلك فعل اليسار، لكنه سرعان ما نأى بأصواته عنه، طمعاً في إبقائه على مسافة تمنعه من منافسة المرشح مصطفى سعد على أحد المقعدين السنيين في صيدا.

- لم تستطع أجواء التحالف بين أمل وحزب الله والذي فرضته الاعتبارات المحلية والإقليمية أن تلجم التنافس والاحتقان الشديدين بين صفوف الفريقين. دلت على ذلك مجريات العملية الانتخابية صباح يوم الاقتراع، ما دفع ببعض المراقبين السياسيين إلى القول بأن ما حصده الطرفان من أصوات، جاءت إلى حد كبير مقارنة لتلك التي كان يمكن تحقيقها في ظل عدم إنخراطهما في لائحة إئتلافية واحدة.

- بالرغم من تلقي تياري الأسد واليسار صدمة سياسية قاسية عشية الانتخابات النيابية، بسبب خروج حزب الله من دائرة حساباتهما التحالفية، فقد أظهرت الوقائع أن حزب الله ظل قادراً على إستقطاب ناخبي الطرفين، فكانت لائحة إرادة الشعب تدرج مرشحي حزب الله على قائمتها، ومن بينهم المرشح محمد رعد، بالرغم من وجود مرشحين لها عن مقاعد النبطية الثلاث، سعياً إلى تطوير حركة التبادل التي سبق ذكرها، ولو أدى ذلك إلى حرمان أحد مرشحيها من الأصوات في القضاء المذكور^(١)،

(١) المرشحون الثلاثة هم: رفيق شاهين وأنور الصباح وقاسم رمال، وهذا الأخير كان أكثر المعرضين للتشطيح من قبل ناخبي الأسد لمصلحة مرشح حزب الله عن القضاء المذكور.

وكذلك فعلت لائحة الخيار الديمقراطي التي أبدت حماساً في الإبقاء على صيغة ما لتبادل الأصوات مع مرشحي حزب الله، رغم الفتور الذي برز إتجاه علي الشيخ عمار، فكان أن أدرجت على لائحته مرشحي حزب الله عدا نزيه منصور، الذي أسقطته أيضاً من قائمتها لائحة إرادة الشعب .

المفاهيم الأساسية في الدراسة :

تشكل المفاهيم المستخدمة في هذه الدراسة واحدة من أبرز الركائز المعتمدة في مبادئ التحليل وآلياته ، حيث تم ضبط هذه المفاهيم وفق مصطلحات تنسجم والأبعاد أو الدلالات الانتخابية التي تشير إليها ، بهدف الحفاظ على الأسلوب العلمي الذي تنهجه في مقاربة النتائج التي أفرزتها العملية الانتخابية . ومن هذه المفاهيم أو المصطلحات :

- الموالون أو القوة التجبيرية : هم النواة الصلبة للجهة أو القوى الانتخابية ، فلا يمنحون أصواتهم إلا لها ، وينقادون في الآن عينه لتحالفاتها الانتخابية، وفق ما تقتضيه مصلحة الطرف أو الجهة التي يوالون لها .

- الحد الأدنى للقوة الانتخابية : تمثل الكتلة الانتخابية المرتقب منها التصويت لصالح جهة إنتخابية ، دون أن يعني ذلك أنهم ينقادون جميعاً للتحالفات التي تنسجها الجهة السياسية تلك.

فالحد الأدنى للقوة الانتخابية ينقسم إلى فئتين ناخبتين ، إحداهما تدين بالولاء إلى الجهة التي ينتمون إليها ، والأخرى تمنح أصواتها إلى مرشحي هذه الجهة ، دون أن تجد نفسها ملزمة بخياراتها الانتخابية ، وتعرف هذه الفئة الناخبة بالمضمونين .

إنذاً : الحد الأدنى للقوة الانتخابية = الموالين + المضمونين

- الحد الأقصى للقوة الانتخابية : تمثل الكتلة الانتخابية المرتقب منها التصويت لصالح جهة إنتخابية على نحو غير مؤكد ، وهي تتضمن إلى جانب الفئتين الناخبتين اللتين يتألف منهما الحد الأدنى للقوة الانتخابية ، بعض الناخبين الذين يحتمل منهم التصويت لصالح هذه الجهة .

إنذاً : الحد الأقصى للقوة الانتخابية = الموالين + المضمونين + المحتملين .

- المستقلون : يمثل هذا المصطلح فئة الناخبين الذين لا يلتزمون بالخيارات الانتخابية لجميع القوى المتنافسة ، ويمنحون أصواتهم للوائح يركبونها بأنفسهم ، ويمكن وصفهم بذوي الاختيار الحر .

- المرشحون : بالعودة إلى الجداول ، يتبين أن نتائج عدد محدد من المرشحين جرى اعتمادها ، باعتبار أن الأرقام التي حققوها تعكس بالفعل ، أحجام القوى التي يستهدف هذا الكتاب تحديدها .

أما لماذا تمّ اعتماد هؤلاء المرشحين بالذات ، وإغفال الآخرين ، فيعود إلى تقنية التحليل الإحصائية المعتمدة ، والتي تولي إهتماماً فقط ، بالحدّ الأدنى من الأصوات الذي

نالته أي من القوى والأحزاب محل البحث، أي عدد الأصوات الذي حصل عليه آخر مرشحها، وهو ما يعد مؤشراً ذا دلالة في تقدير وزنها الانتخابي.

أما المرشحون الآخرون، فقد حصلوا على عدد من الأصوات لأسباب لا تتصل مباشرة بقدراتهم الانتخابية الذاتية.

النتائج المرتفعة، التي سجلها مثلاً مرشح حزب الله عن دائرة مرجعيون - حاصبيا، نزيه منصور، إزاء حصيلة مرشحي حزب الله الآخرين، لا تضيف إلى التحليل الإحصائي، حقائق يمكن التعويل عليها، إذا ما علمنا أنه استفاد من تصويت متعدد الاتجاهات، لأسباب لها علاقة بمواجهة مرشحي اللوائح المنافسة الأقوياء.

ولا يمكن الاستناد كذلك إلى ما حققه نبيه بري من نتائج في تقدير قوة حركة أمل الانتخابية، إذ أن الفروقات الكبيرة في الأصوات، التي جاءت لصالحه، تعود إلى تأييد مباشر وشخصي، منحتة إياه كتل ناخبة لم تصوت، بالمقابل، لمرشحي أمل الآخرين، ناهيك بالتأثيرات المعنوية والسياسية الناتجة عن تبوئه سدة الرئاسة الثانية.

وما ورد بحق منصور وبري، يصح مع مرشحين آخرين مثل : كامل الأسعد، حبيب صادق، وسعد الله مزرعاني... ولأسباب مماثلة.

- الناخبون : تعتمد هذه الدراسة في تحديد حجم القوة الانتخابية للأحزاب و للقوى السياسية في محافظتي الجنوب والنبطية على رصد التوجهات الانتخابية للمقترعين الشيعة دون غيرهم من بقية الطوائف، وذلك لأسباب عدة أبرزها :

- شكل الناخبون الشيعة الذين يبلغ عددهم ٣٧٣٥٢٤ ناخباً ما نسبته ٦٧,٥٧٪ من مجموع الناخبين والبالغ عددهم ٥٥٣٠٠٣ ناخباً في محافظتي الجنوب والنبطية، فيما

شكل المقترعون الشيعة وعددهم ١٩٣٩٥٠ مقترعاً في انتخابات العام ١٩٩٦، ما نسبته ٧٥,٠٣٪ من مجموع المقترعين الذين بلغ عددهم ٢٥٨٥٠٥ مقترعاً في الانتخابات المذكورة^(١).

وبملاحظة هاتين النسبتين، نجد أن الشيعة يشكلون الثقل الانتخابي في هاتين المحافظتين، إن من حيث نسبة الناخبين أو المقترعين، بما يسمح بالقول إن القوة أو الضعف الانتخابي للقوى والأحزاب السياسية في هذه الدائرة مرهون بما تملكه من رصيد إنتخابي عند هذه الفئة الناخبة .

- إن دراسة التوجهات الانتخابية لدى الناخبين غير الشيعة، يكتنفها غموض شائك، خاصة فيما يتعلق بنفوذ القوى ذات الانتماء الشيعي، ففيما يصعب تحديد حجم التأييد الذي يلقاه حزب الله بين الناخبين المسيحيين، تصطدم محاولة تحديد حجم التأييد الذي تمتلكه حركة أمل في الوسط السني بالعقبة ذاتها، على أنه ليس من الثابت أيضاً وجود حضور مميز لنبيه بري في وسط الناخبين المسيحيين بصفته رئيساً لحركة أمل بمعزل عن موقعه الرئاسي، وكذلك التساؤل حول حضور حزب الله من حيث قدرته على التسويق لجميع مرشحيه في الوسط السني، وما ورد ينطبق على جميع القوى و الأحزاب الأخرى .

إلا أن الدراسة لم تتجاهل تماماً أحوال التصويت عند الطوائف الأخرى، حيث أفردت له عنواناً مستقلاً، لكنها لم تخضع نتائجها لتقنيات التحليل الإحصائي المتبعة في الفقرات الأخرى.

(١) أنظر : (ج:٣١ و٣٢).

آليات التطيل والمؤشرات الإحصائية الأساسية

١- الوحدة الإحصائية :

تعتمد هذه الدراسة على القرية كوحدة إحصائية لمعاينة النتائج و المؤشرات التي أفرزتها العملية الانتخابية وذلك لسببين أساسيين هما :

- إن تحديد الحد الأدنى للأصوات التي نالتها الأحزاب والقوى السياسية في دائرتي الجنوب الانتخابية ، يفترض معاينة النتائج التي حصل عليها مرشحوها على مستوى القرى والبلدات ، إن لم نقل على مستوى الأقاليم، وقد تم تجاهل الأخيرة، نظراً لتوافق الحد الأدنى في نتائجها إجمالاً مع نتائج الحد الأدنى على المستوى المذكور.

- إن تطبيق القواعد الخاصة بالمؤشرات على البلدات والقرى يؤدي إلى نتائج موجبة وأخرى سالبة ، وهو ما يمكن أن يتسبب بتشويه للنتائج فيما لو تم تطبيق القواعد على النتائج العامة مباشرة ، نظراً للآثار المترتبة على إجتماع الأرقام الموجبة مع الأرقام السالبة ، ولتوضيح هذا المقصد نورد المثال التالي :

إذا أردنا أن نعرف الأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً ، وتم تطبيق القاعدة على قرية مثل زغدرايا في قضاء صيدا ، حيث بلغ عدد المقترعين الشيعة ٣٧٤ مقترعاً، وقد بلغت الأصوات التي نالها مصطفى سعد ١٥٢ صوتاً ، فيما بلغت الأصوات التي نالتها بهية الحريري ٢٠١ من الأصوات، فتكون النتيجة كما يلي :

$$\begin{aligned} & \text{الأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً في قرية زغدرايا}^{(١)} = \\ & \text{الأصوات التي نالها مصطفى سعد} + \text{الأصوات التي نالتها بهية الحريري} - (\text{عدد} \\ & \text{المقترعين في هذه القرية} - \text{الأصوات التي حجبها الأسعديون عن هذين المرشحين}) = \\ & ١٥٢ + ٢٠١ - (٣٧٤ - \text{صفر}) = ٢١ \text{ صوتاً.} \end{aligned}$$

إذاً، النتيجة سالبة.

وفي قرية أنصارية في قضاء صيدا بلغ عدد المقترعين الشيعة ١٠٣١ مقترعاً، وقد بلغت الأصوات التي نالها مصطفى سعد ٥٧٩ صوتاً، فيما بلغت الأصوات التي نالتها بهية الحريري ٥١٥ صوتاً، فتكون النتيجة كما يلي :

$$\begin{aligned} & \text{الأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً في قرية الأنصارية} = \\ & \text{الأصوات التي نالها مصطفى سعد} + \text{الأصوات التي نالتها بهية الحريري} - (\text{عدد} \\ & \text{المقترعين الشيعة في هذه القرية} - \text{الأصوات التي حجبها الأسعديون عن المرشحين}) = \\ & ٥٧٩ + ٥١٥ - (١٠٣١ - ١١) = ٧٤ \text{ صوتاً.} \end{aligned}$$

إذاً، النتيجة موجبة.

(١) الأسس التي تم اعتمادها في بناء هذه القاعدة يأتي شرحها لاحقاً .

إذا قمنا بتطبيق هذه القاعدة على قريتي الأنصارية وزغدرايا معاً تكون النتيجة ما يلي :

الأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً في قريتي الأنصارية وزغدرايا = الأصوات التي نالها مصطفى سعد + الأصوات التي نالتها بهية الحريري - (عدد المقترعين الشيعة في هاتين القريتين - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن المرشحين) = (٥٧٩+١٥٢) + (٥١٥+٢٠١) - (١٠٣١+٣٧٤) - (صفر + ١١) = ٥٣ صوتاً.

إذاً، فالنتيجة تقل حجماً عن تلك التي ظهرت عند تطبيق القاعدة على بلدة أنصارية وحدها والتي بلغت ٧٤ صوتاً ، هذا ما قصدنا به من تشوه الأرقام أو المؤشرات الناتجة من محاولة تطبيق هذه القواعد مباشرة على النتائج العامة في الأقضية أو المحافظات .

على أنه يوجد سبب آخر يدفعنا إلى إختيار القرية كوحدة إحصائية في معالجة المعطيات الانتخابية، وهو إغناء هذه الدراسة بالمؤشرات التفصيلية، بحيث يتم الاستفادة منها على أكثر من صعيد .

٢- المؤشرات :

١-٢- الحد الأدنى للأصوات التي نالتها القوى السياسية :

يشكل مؤشر الحد الأدنى للأصوات التي ينالها المرشحون الخطوة الأولى نحو تحديد حجم القوة الانتخابية التي تمتلكها القوى والأحزاب السياسية ، ذلك أن الصوت الذي

يمنحه الناخب إلى مرشح معين دون آخر يعكس مفهوماً مبادئاً لفكرة التأييد الذي تحظى به هذه القوى ، وهو ما يستدعي التوجه نحو معاينة النتائج على مستوى أقلام الاقتراع، ولكن نظراً لتوافق النتائج على مستوى الأقلام مع النتائج على مستوى القرى والبلدات، كما أشرنا إلى ذلك سابقاً ، تم استخلاص هذا المؤشر على مستوى الوحدات الأخيرة ، حيث ظهرت لنا النتائج التالية :

(الجدول التالي مستخلص من جدول رقم ٧ وجدول رقم ١٤):

الأقضية والمحافظات	الحد الأدنى للأصوات التي نالها حزب الله	الحد الأدنى للأصوات التي نالتها حركة أمل	الحد الأدنى للأصوات التي نالها اليسار	الحد الأدنى للأصوات التي نالها الأسعديون
قضاء صيدا	١٥٢٠٨	١٩٠٥١	١٢٨٢	٧٢٠
قضاء صور	٢٦٥١٠	٢٨٧٣٣	١٧٩٠	٦٠٩
قضاء جزين	٢٩٩٩	٢٤٢٤	٢٤٧	١٩
محافظة الجنوب	٤٤٧١٧	٥٠٢٠٨	٣٣١٩	١٣٤٨
النبطية	٢٩٥٦٣	٢٣٩٨٨	٢٦٦٠	١٤٤١
بنت جبيل	١٩٧٩٣	١٤٨٦٢	١٥٤٦	٧٣٨
مرجعون	١٥٩٠٣	١٠٠٩٧	٢٣٧٩	٩٠٤
محافظة النبطية	٦٥٢٥٩	٤٨٩٤٧	٦٥٨٥	٣٠٨٣
دائرة الجنوب	١٠٩٩٧٦	٩٩١٥٥	٩٩٠٤	٤٤٣١

٢-٢ - الأصوات التي منحها الأسعديون إلى حزب الله (ae):

بناءً على أجواء التفاهم التي سادت معظم القرى والبلدات الجنوبية بين حزب الله والناخبين الأسعديين وبهدف تطوير حركة تبادل الأصوات بين ناخبي الطرفين ، كان الأسعديون يتعرضون بالتشطيب لأحد المرشحين الثلاثة على لائحة إرادة الشعب عن قضاء النبطية، إفساحاً في المجال أمام إدراج مرشح حزب الله عن القضاء المذكور .

إنذاً: الأصوات التي منحها الأسعديون لحزب الله = القوة التجميعية التي يمتلكها الأسعديون - الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها أحد المرشحين الأسعديين عن قضاء النبطية .

ولكن ما هو حجم القوة التجميعية التي يمتلكها الأسعديون ؟

بالعودة إلى الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد المرشح على لائحة إرادة الشعب عن قضاء الزهراني ، والأصوات التي نالتها بشرى الخليل المرشحة عن أحد المقاعد الشيعية الأربعة في قضاء صور على اللائحة المذكورة ، نجد أنهما يمثلان المعيار الأنسب للخروج بحجم القوة التجميعية التي تمتلكها هذه اللائحة ، وذلك لانتفاء المصلحة عند الناخبين الأسعديين ، وخاصة الموالين ، من وراء تشطيب المرشحين المذكورين .

فإذا كانت القوة التجميعية للائحة إرادة الشعب = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل .

إذاً: الأصوات التي منحها الأسعديون إلى حزب الله = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل - الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها أنور الصباح وقاسم رمال^(١).

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة من القاعدة المذكورة في كل مرة يكون الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها قاسم رمال وأنور الصباح أكبر من الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل، خاصة عندما يحصل كل من رمال والصباح على أصوات ناخبين مؤيدين من خارج لائحة إرادة الشعب^(٢)، تم إعتقاد القاعدة المركبة المتضمنة لبعض الأوامر الاستثنائية التي يتخذ بعضها شكل القاعدة إلى جانب القاعدة الأساسية^(٣).

إذاً، إذا كان الحد الأدنى للأصوات التي نالها المرشحون الأسعديون في قرية معينة = الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد أو بشرى الخليل في هذه القرية:
هذا يعني أن الأصوات التي نالها حزب الله من الأسعديين = الصفر.
أما إذا كان الحد الأدنى للأصوات التي نالها هؤلاء في قرية معينة = الأصوات التي نالها قاسم رمال أو أنور الصباح في هذه القرية :

(١) تم إستثناء المرشح رفيق شاهين من هذه القاعدة وذلك بسبب نيته لأصوات تزيد عن الأصوات التي نالها أحد المرشحين المذكورين في جميع القرى والبلدات المعينة .

(٢) مثال قرى وبلدات كفر حتى ، الخرايب ، كوترية السياد ... الخ .

(٣) تم الاستعانة ببرنامج "Excel" لتنفيذ بعض الأوامر التي تتناسب والحالات الاستثنائية ، وهذا البرنامج كان واحداً من التقنيات المستخدمة في هذه الدراسة .

فهذا يعني أن الأصوات التي نالها حزب الله من الأسعديين = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل - الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها أنور الصباح وقاسم رمال.

$$\text{if} : \text{Min}(q_i; s_i; r_i; t_i) = q_i \Rightarrow ae_i = 0$$

$$\text{if} : \text{Min}(q_i; s_i; r_i; t_i) = s_i \Rightarrow ae_i = 0$$

$$\text{if} : \text{Min}(q_i; s_i; r_i; t_i) = r_i \Rightarrow ae_i = \min(q_i; s_i) - r_i$$

$$\text{if} : \text{Min}(q_i; s_i; r_i; t_i) = t_i \Rightarrow ae_i = \min(q_i; s_i) - t_i$$

ae_i = الأصوات التي نالها الأسعديون في قرية معينة =

Min = الحد الأدنى

q_i = الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد في هذه القرية =

s_i = الأصوات التي نالتها بشرى الخليل في هذه القرية =

r_i = الأصوات التي نالها أنور الصباح في هذه القرية =

t_i = الأصوات التي نالها قاسم رمال في هذه القرية =

النتيجة :

الأصوات الشيعية التي منحها الأسعديون إلى حزب الله في دائرة الجنوب الانتخابية

$(ae)_n = 4757$ صوتاً، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) :

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء القنيطرة	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة القنيطرة	دائرة الجنوب
الأصوات التي منحها الأسعديون إلى حزب الله	١١٥٠	١٤٤٢	١	٢٥٩٣	١٧٣٦	٣١٨	١١٠	٢١٦٤	٤٧٥٧

٢-٣- الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله (af) :

بناءً على ما ذكر في المؤشر السابق ، حيث تم إعتقاد الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها قاسم رمال وأنور الصباح معياراً في تحديد حجم الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله على أن لا تزيد أصواتهما عن تلك التي نالها عبد العزيز الجواد أو التي نالها بشرى الخليل ، يصبح بالإمكان تحديد حجم الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله وفق القاعدة التالية :

الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله في قرية معينة = الحد الأدنى بين

الأصوات التي نالها الجواد والخليل والصباح و رمال في هذه القرية.

يلاحظ هنا أنه تم إعتقاد الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل مؤشراً على حجم الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله إذا كانت تقل عن تلك التي حصل عليها كل من الصباح ورمال ، وذلك يعود لأسباب تتعلق بعدم قدرة الأسعديين على تجبير أي من الأصوات الإضافية بما يمكن أن تتجاوز تلك التي منحت إلى المرشحين المذكورين ، وهذا ما دفع بنا إلى إعتقاد الأصوات التي نالها هذان المرشحان كمؤشر على تحديد حجم القوة التجبيرية التي يمتلكها الأسعديون .

$$af_i = \text{Min}(q_i; s_i; r_i; t_i)$$

الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله في قرية معينة = af_i

Min = الحد الأدنى

q_i = الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد في هذه القرية

s_i = الأصوات التي نالتها بشرى الخليل في هذه القرية

r_i = الأصوات التي نالها أنور الصباح في هذه القرية

t_i = الأصوات التي نالها قاسم رمال في هذه القرية

النتيجة:

الأصوات الشيعية التي حجبها الأسعديون عن حزب الله في دائرة الجنوب

الانتخابية $(af)_n = 4451$ صوتاً ، موزعة بين الأفضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) :

الأفضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله	٧٧٠	٦٢٩	١٩	١٣٦٨	١٤١٤	٧٣٨	٩٠٤	٣٠٨٣	٤٤٥١

٢-٤- الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين :

٢-٤-١ : تباين الأصوات بين الحريري والبزري (ai) :

يشكل حجم التباين بين ما نالته الحريري من أصوات مقارنة مع تلك التي نالها عبد الرحمن البزري مؤشراً على حجم الأصوات التي نالتها بهية الحريري من مستقلين ، وذلك لعدم حصول الأخيرة على أصوات لم تتقاطع مع تلك التي حصل عليها المرشح البزري إلا عند أصوات هذه الفئة الناخبة .

إذاً: الأصوات التي نالتها بهية الحريري من مستقلين = الأصوات التي نالتها بهية الحريري - الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري.

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة من القاعدة المذكورة في كل قرية تكون الأصوات التي نالتها بهية الحريري أقل من الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري ، تم اعتماد القاعدة المركبة على الشكل التالي:

إذا كانت الأصوات التي نالتها بهية الحريري في قرية معينة > الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في هذه القرية :

هذا يعني أن الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين = صفر
أما إذا كانت الأصوات التي نالتها بهية الحريري في قرية معينة < الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في هذه القرية :

فهذا يعني أن الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين = الأصوات التي نالتها بهية الحريري - الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري .

٢-٤-٢ : الأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً (aj):

يأتي هذا المؤشر ليحدد حجم الأصوات التي نالتها بهية الحريري كما مصطفى سعد، من ناخبين مستقلين ، وذلك لعدم تقاطع الأصوات بين المرشحين المذكورين إلا عند أصوات هذه الفئة الناجبة .

فالأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً = الأصوات التي نالها مصطفى سعد + الأصوات التي نالتها بهية الحريري - (عدد المقترعين - الأصوات التي لم تقترع لأي من المرشحين المذكورين)

فإذا كانت الأصوات التي لم تقترع لأي من المرشحين تقارب حجم الأصوات التي حجبها الأسعديون عن مصطفى سعد ، فإن حجم الأصوات التي حجبها الأسعديون عن مصطفى سعد تقارب تلك التي حجبها الأسعديون عن حزب الله ، بناءً على فرضية أن الأسعديين قد منحوا أصواتهم إلى مصطفى سعد في كل مرة منحوا فيها أصواتهم إلى حزب الله ، كما أنهم حجبوا عنه في الآن عينه التي حجبوا عن الحزب المذكور .

إذاً: الأصوات التي حصل عليها مصطفى سعد وبهية الحريري معاً = الأصوات التي نالها سعد + الأصوات التي نالتها الحريري - (عدد المقترعين - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله) .

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة في كل مرة يكون فيها عدد المقترعين في قرية معينة - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله في هذه القرية < الأصوات التي نالها مصطفى سعد + الأصوات التي نالتها بهية الحريري ، تم اعتماد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كان عدد المقترعين في قرية معينة - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن مصطفى سعد < الأصوات التي نالها مصطفى سعد + الأصوات التي نالتها بهية الحريري :

هذا يعني أن الأصوات التي حصل عليها سعد والحريري معاً = صفراً
أما إذا كان عدد المقترعين في قرية معينة - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن مصطفى سعد في هذه القرية > الأصوات التي نالها مصطفى سعد + الأصوات التي نالتها بهية الحريري :

فهذا يعني أن الأصوات التي حصل عليها سعد والحريري معاً في قرية معينة = الأصوات التي نالها مصطفى سعد في هذه القرية + الأصوات التي نالتها بهية الحريري - (عدد المقترعين - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن مصطفى سعد) .

٢-٤-٣ : الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين (الحد الأقصى)

(ak) :

بالعودة إلى المؤشرين السابقين نجد أنهما يشكلان مصدرين من مصادر تحديد حجم الأصوات التي نالتها بهية الحريري من مستقلين، مما يسمح بالخروج بمؤشر آخر من خلال التوفيق بينهما عبر ما يسمى بقاعدة الحد الأقصى.

إذاً: الأصوات التي نالتها بهية الحريري من مستقلين = الحد الأقصى بين الأصوات التي نالتها من تباين أصواتها مع تلك التي نالها عبد الرحمن البزري وتلك التي نالتها ومصطفى سعد معاً.

$$ak_i = \max (a_i; a_j)$$

ak_i = الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين في قرية معينة

Max = الحد الأقصى

a_i = الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين بتباين أصواتها مع تلك التي نالها البزري

a_j = الأصوات التي نالتها الحريري من المستقلين بتوافق أصواتها مع تلك التي لها مصطفى سعد

النتيجة :

الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين (الحد الأقصى) في دائرة الجنوب الانتخابية = $ak_n = 14327$ صوتاً، موزعة بين الأفضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) :

الأفضية والمحافظة	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين	٢٨٩٨	٣٣٩٤	٤٧١	٦٧٦٣	٤٦٧٠	١٥١٧	١٣٧٧	٧٥٦٤	١٤٣٢٧

٢-٥- الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله (ag) :

يقوم هذا المؤشر على فرضية أن الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله تساوي بالإجمال تلك التي حصل عليها علي الشيخ عمار من القوى المذكورة .

وحيث إن الأصوات التي نالها كل من علي الشيخ عمار ومصطفى سعد قد تقاطعت في تلك التي منحها حزب الله و الأسعديون وبعض الأصوات الوافدة من اليسار، بينما حصل مصطفى سعد على أصوات مستقلين وكافة الأصوات التي يمتلكها اليسار والليبراليين ، أصبح بالإمكان الخروج بالقاعدة التالية:

الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله = الأصوات التي منحها اليسار إلى علي الشيخ عمار = القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار - الأصوات التي حجبها اليسار عن علي الشيخ عمار .

ولكن الأصوات التي حجبها اليسار عن علي الشيخ عمار = الأصوات التي نالها مصطفى سعد - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار - الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين .

إذاً: الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله = الأصوات التي منحها اليسار إلى علي الشيخ عمار = القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار - (الأصوات التي نالها مصطفى سعد - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار - الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين) .

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة في كل قرية تكون فيها الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار + الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين < مجمل الأصوات التي

نالها مصطفى سعد ، خاصة عندما يحظى علي الشيخ عمار ببعض الأصوات الوافدة من المستقلين ، تم إعتقاد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كانت مجمل الأصوات التي نالها مصطفى سعد في قرية معينة - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار في هذه القرية - الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين > صفر.

هذا يعني أن الأصوات التي منحها اليسار إلى علي الشيخ عمار = كامل القوة التجميعية التي يمتلكها اليسار^(١)

وإذا كان مجمل الأصوات التي نالها مصطفى سعد في قرية معينة - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار في هذه القرية - الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين < القوة التجميعية التي يمتلكها اليسار ؛

ما يعني أن الأصوات التي منحها اليسار إلى علي الشيخ عمار = صفرأ
أما في غير هاتين الحالتين :

الأصوات التي منحها اليسار إلى علي الشيخ عمار = القوة التجميعية التي يمتلكها اليسار - (مجمل الأصوات التي نالها مصطفى سعد - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار - الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين).

$$\begin{aligned} \text{if : } (n_i - l_i - aj_i) < 0 & \Rightarrow ag_i = z_i \\ \text{if : } (n_i - l_i - aj_i) > z_i & \Rightarrow ag_i = 0 \\ \text{if : } 0 < (n_i - l_i - aj_i) < z_i & \Rightarrow ag_i = z_i - (n_i - l_i - aj_i) \end{aligned}$$

(١) يلاحظ هنا أنه تم تقييد القاعدة بناتج لا يتجاوز القوة التجميعية التي يمتلكها اليسار وذلك لعدم قدرة القوى السياسية عموماً من تجميع أصوات تتجاوز القوة التجميعية التي تمتلكها .

- ag_i = الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله في قرية معينة
 n_i = مجموع الأصوات التي نالها مصطفى سعد في هذه القرية
 l_i = مجموع الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار في هذه القرية
 aj_i = الأصوات التي نالها مصطفى سعد من المستقلين في هذه القرية
 Z_i = الحد الأدنى للأصوات التي نالها اليسار أو القوة التجبيرية التي يمتلكها في هذه القرية.

النتيجة :

الأصوات الشيعية التي منحها اليسار إلى حزب الله في دائرة الجنوب الانتخابية = $ag_n = 4548$ صوتاً ، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١):

الأقضية والمحافظة	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
الأصوات التي منحها اليسار لحزب الله	535	785	100	1420	866	913	1349	3128	4548

٦.٢ - الأصوات التي حجبها اليسار عن حزب الله (af) :

بناءً على تحديد حجم الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله، كما في المؤشر السابق، فإنه يمكن تحديد الأصوات التي حجبها اليسار عن الحزب عبر طرح الأصوات التي منحها له من تلك المثلة لقوته التجبيرية .
فالأصوات التي حجبها اليسار عن حزب الله = القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار - الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله .
ولكن القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار = الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها مرشحوه .

إنذاً: الأصوات التي حجبها اليسار عن حزب الله = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو اليسار - الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله .

$$af_i = z_i - ag_i$$

af_i = الأصوات التي حجبها اليسار عن حزب الله في قرية معينة

z_i = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها اليسار أو القوة التجبيرية التي يمتلكها في هذه القرية

ag_i = الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله في هذه القرية

النتيجة :

الأصوات الشيعية التي حجبها اليسار عن حزب الله في دائرة الجنوب الانتخابية =

$$af_n = 5418 \text{ صوتاً، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي:}$$

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١):

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دايرة الجنوب
الأصوات التي حجبها اليسار عن حزب الله	٧٤٧	١٠٦٧	١٤٧	١٩٦١	١٧٩٤	٦٣٣	١٠٣٠	٣٤٥٧	٥٤١٨

٢-٧ - القوة التجبيرية للائحة التحرير والتنمية (al):

بعدما تم تحديد حجم الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين بات من الممكن تحديد حجم الأصوات التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية نظراً لاقتصار الأصوات التي نالتها المرشحة المذكورة على هاتين الفئتين الناخبتين .

إنذا: القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية^(١) = مجمل الأصوات

التي نالتها بهية الحريري - الأصوات التي نالتها الحريري من المستقلين.

$$al_i = m_i - ak_i$$

القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في قرية معينة =

m_i = الأصوات التي نالتها بهية الحريري في هذه القرية =

ak_i = هذه الأصوات التي حصلت عليها بهية الحريري من المستقلين في القرية =

(١) باستثناء حزب الله

النتيجة:

القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في دائرة الجنوب الانتخابية =

$$a_{1n} = 85108 \text{ صوتاً موزعة بين الأقضية على الشكل التالي:}$$

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) :

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية	١٦٤٤٤	٢٦٧٦٣	١٨١٥	٤٥٠٢٢	٢٠٨٥٥	١١٨٠٨	٧٤٢٣	٤٠٠٨٦	٨٥١٠٨

٢-٨ - الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري من المستقلين (٨٥):

بناءً على ما ورد في المؤشر السابق ، وحيث إن الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري إقتصرت على تلك التي نالها من الناخبين المستقلين و الناخبين الموالين للائحة التحرير والتنمية ، أمكن تحديد حجم الأصوات التي نالها المرشح المذكور من الناخبين المستقلين وفق القاعدة التالية :

الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري من المستقلين = مجمل الأصوات التي نالها هذا المرشح - القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير .

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة في كل قرية يكون فيها مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري > القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية ،

خاصة عندما كان بعض الناخبين الموالين لهذه اللائحة يلجأون إلى تمرير بعض الأصوات إلى منافسه مصطفى سعد، كما سيتبين لاحقاً ، تم إعتقاد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كان مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في قرية معينة $>$ القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في هذه القرية:

هذا يعني ، أن الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري من المستقلين = صفرأ
أما إذا كان مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في قرية معينة $<$ القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في هذه القرية :

فهذا يعني، أن الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري من المستقلين = مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري - القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية .

$$\text{if : } (o_i - a_i) < 0 \Rightarrow a o_i = 0$$

$$\text{if : } (o_i - a_i) < 0 \Rightarrow a o_i = o_i - a_i .$$

$a o_i$ = الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري من المستقلين

o_i = مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في هذه القرية

a_i = القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في هذه القرية

النتيجة:

الأصوات الشيعية التي نالها البزري من المستقلين في دائرة الجنوب الانتخابية = $aO_n = 1326$ صوتا ، موزعة بين الأفضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) :

الأفضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جيبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
الأصوات التي نالها البزري من المستقلين	١٥٠	٣١٥	صفر	٤٦٥	٤٤٥	٢٦٥	١٥١	٨٦١	١٣٢٦

٢-٩- الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل (am):

ينطلق تحديد حجم هذا المؤشر من اعتبار أن الأصوات التي نالتها حركة أمل في العملية الانتخابية ولم تكن من نصيب المرشح عبد الرحمن البزري إنما جاءت من مصدرين لا ثالث لهما ، فهي إما من الناخبين المستقلين الذين اقتنعوا في الغالب لمرشحي أمل دون البزري ، وإما من ناخبي حزب الله الذين حجبوا أصواتهم عن المرشح المذكور دون حركة أمل ، خاصة في الساعات الأولى من بدء عملية الاقتراع .

إذا: الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل = (الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حركة أمل - الأصوات التي نالتها أمل من المستقلين) - (مجممل الأصوات التي نالها البزري - الأصوات التي نالها البزري من المستقلين) .

ولكن ما هو حجم الأصوات التي نالتها أمل من المستقلين ؟

إذا عدنا إلى مؤشر الأصوات التي نالتها بهية الحريري ومصطفى سعد معا ، وكان لنا هذا السؤال : من هو الناخب الشيعي الذي يمكن أن يمنح صوته للمرشحين المذكورين معا ؟ وما هي مصلحته في أن يتعرض بالتشطيب إلى ناخبي حركة أمل أو ناخبي حزب الله ، ذلك أن الناخب المذكور كان أقرب إلى حركة أمل منه إلى بهية الحريري أو كان أقرب إلى حزب الله منه إلى مصطفى سعد ، فهو إما أنه وقف على عتبة الموالاتة لحركة أمل فاختار الخروج على قرارها دعم المرشح البزري في صيدا ، فمنح صوته إلى مصطفى سعد مما أخرجه من دائرة الموالين لحركة أمل وأدخله في دائرة المستقلين⁽¹⁾ وهو، بالتالي، لن يكون ملزما بالقرار الذي عممته حركة أمل إتجاه مرشحي حزب الله ، لأن اللوائح الانتخابية التي عمل على تسويقها مندوبو أمل وحزب الله في العلن لم تكن لتشير إلى وجود حركة تشطيب متبادلة بين الطرفين ، وإما انه وقف على عتبة التأييد لحزب الله ، فمنح صوته إلى بهية الحريري دون علي الشيخ عمار بعدما منحه إلى حركة أمل ، وذلك لانقضاء الأسباب التي تجعل التصويت إلى بهية الحريري دون أمل أمرا ممكنا .

هذا ما يمكن إستنتاجه من مؤشر الأصوات التي نالها مصطفى سعد وبهية الحريري معا والذي على ضوءه يمكن تحديد حجم الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين .

فإذا كانت الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين = الأصوات التي نالها سعد والحريري معا .

(1) تشترط الموالاتة الالتزام التام للناخبين بالقرارات التي تصدر عن الجهة التي يوالون لها .

فهذا يعني أن الأصوات التي نالتها حركة أمل من حزب الله = (الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو أمل - الأصوات التي نالها سعد و الحريري معاً) - (مجمّل الأصوات التي نالها البزري - الأصوات التي نالها الأخير من المستقلين). ولكن مجمّل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري - الأصوات التي نالها من المستقلين = القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية .

إذاً: الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حركة أمل - الأصوات التي نالها سعد و الحريري معاً - الأصوات التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية .

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة في كل قرية تكون فيها القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية + الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين < الحد الأدنى من الأصوات التي نالها مرشحو أمل ، خاصة إذا وجد من يمكن أن يمنح صوته إلى مصطفى سعد وبهية الحريري معاً دون أمل ، تم إعتداد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كانت القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في قرية معينة + الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين < الحد الأدنى من الأصوات التي نالها مرشحو أمل في هذه القرية :

هذا يعني أن الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل = صفرأ
أما إذا كانت القوة التجميعية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في قرية معينة + الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين > الحد الأدنى من الأصوات التي نالها مرشحو أمل في هذه القرية :

هذا يعني أن الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل = الحد الأدنى من الأصوات التي نالها مرشحو أمل - الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين - القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية

$$\text{if : } (k_i - a_{j_i} - a_i) < 0 \Rightarrow am_i = 0$$

$$\text{if : } (k_i - a_{j_i} - a_i) > 0 \Rightarrow am_i = k_i - a_{j_i} - a_i$$

am_i = الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل في قرية معينة

k_i = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حركة أمل في هذه القرية

a_{j_i} = الأصوات التي نالها سعد والحريري في هذه القرية

a_i = القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة التحرير والتنمية في هذه القرية

النتيجة :

الأصوات الشيعية التي منحها حزب الله إلى حركة أمل في دائرة الجنوب

الانتخابية = $am_n = 8766$ من الأصوات ، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) .

الأقضية والمحافظة	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل	876	1623	391	2890	1754	2089	2033	5876	8766

٢-١٠- الأصوات التي منحتها لائحة التحرير والتنمية إلى حزب الله (an):

كما في المؤشر السابق، يتم تحديد مؤشر الأصوات التي نالها حزب الله من لائحة التحرير والتنمية من خلال رصد حجم التباين بالأصوات بين التي نالها مرشحو حزب الله وتلك التي نالها علي الشيخ عمار، ذلك أن الأصوات التي حصل عليها حزب الله، ولم تكن من نصيب علي الشيخ عمار، إنما جاءت أيضاً من مصدرين لا ثالث لهما، فهي إما من الناخبين المستقلين الذين اقترحوا لمرشحي حزب الله دون علي الشيخ عمار، وإما من ناخبي لائحة التحرير والتنمية الذين حجبا أصواتهم عن علي الشيخ عمار دون حزب الله.

إذاً: الأصوات التي منحتها لائحة التحرير والتنمية إلى حزب الله = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله - الأصوات التي نالها حزب الله من مستقلين - مجمل الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار.

ولكن الأصوات التي نالها حزب الله من مستقلين = الأصوات التي نالها مصطفى سعد و بهية الحريري معاً

إذاً: الأصوات التي نالها حزب الله من لائحة التحرير والتنمية = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله - الأصوات التي نالها الحريري وسعد معاً - مجمل الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار.

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة في كل قرية تكون فيها الأصوات التي نالها الحريري وسعد معاً + مجمل الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار < الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله، خاصة إذا وجد من يمنح صوته إلى بهية

الحريري ومصطفى سعد معاً دون حزب الله ، تم إعتقاد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كانت الأصوات التي نالتها بهية الحريري ومصطفى سعد معاً في قرية معينة - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار < الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في هذه القرية :

هذا يعني أن الأصوات التي نالها حزب الله من لائحة التحرير والتنمية = صفراً. أما إذا كانت الأصوات التي نالتها الحريري وسعد معاً في قرية معينة - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار > الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في هذه القرية :

هذا يعني أن الأصوات التي نالها حزب الله من لائحة التحرير والتنمية = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله - الأصوات التي نالها الحريري وسعد معاً - الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار .

$$\text{if : } (f_i - l_i - a_{j_i}) < 0 \Rightarrow an_i = 0$$

$$\text{if : } (f_i - l_i - a_{j_i}) > 0 \Rightarrow an_i = f_i - l_i - a_{j_i}$$

an_i = الأصوات التي منحتها لائحة التحرير والتنمية إلى حزب الله في قرية معينة =

f_i = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في هذه القرية =

l_i = الأصوات التي نالها المرشح علي الشيخ عمار في هذه القرية =

a_{j_i} = الأصوات التي نالها سعد والحريري معاً في هذه القرية =

النتيجة :

الأصوات التي منحتها لائحة التحرير والتنمية إلى حزب الله في دائرة الجنوب

الانتخابية = $an_n = 19302$ صوتاً ، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٢١) :

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
الأصوات التي منحتها لائحة التحرير والتنمية إلى حزب الله	٢٢٦١	٥٢٩٢	٩٠٨	٨٤٦١	٤٥٦٨	٣٢٢٠	٣٠٥٣	١٠٨٤١	١٩٣٠٢

أحجام القوى السياسية

١- حزب الله

١-١- القوة التجميعية لحزب الله (ar):

يقوم تحديد حجم القوة التجميعية التي يمتلكها حزب الله على المبدأ التالي :

مجمّل الأصوات التي تنالها أي جهة إنتخابية = القوة التجميعية التي تمتلكها هذه
الجهة + الأصوات التي تمنح لها من قوى إنتخابية أخرى .

هذا يعني أن القوة التجميعية التي تمتلكها أي جهة إنتخابية =
مجمّل الأصوات التي ستنالها هذه الجهة - الأصوات التي تمنح لها من قوى
انتخابية أخرى .

إذاً: فالقوة التجميعية التي يمتلكها حزب الله = الحد الأدنى بين الأصوات التي
نالها مرشحوه - الأصوات التي منحتها له قوى إنتخابية أخرى.

ولكن الأصوات التي منحها له قوى إنتخابية أخرى = الأصوات التي منحها له اليسار + الأصوات التي منحها له الأسعديون + أصوات شركاء أمل وحزب الله في لائحة التحرير والتنمية + أصوات الناخبين المستقلين .

أذاً: القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحوه - (الأصوات التي منحها له اليسار + الأصوات التي منحها له الأسعديون + الأصوات التي منحها له شركاء أمل وحزب الله في لائحة التحرير والتنمية + الأصوات التي منحها له الناخبون المستقلون).

ولتجنب الحصول على نتائج سالبة في كل قرية تكون فيها الأصوات التي منحها اليسار الى حزب الله + الأصوات التي منحها له الأسعديون + الأصوات التي منحها له شركاء أمل وحزب الله في لائحة التحرير والتنمية + الأصوات التي حصل عليها من الناخبين المستقلين < الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو هذا الحزب ، تم إعتداد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كانت الأصوات التي منحها اليسار الى حزب الله في قرية معينة + الأصوات التي منحها له الأسعديون + الأصوات التي منحها له شركاء أمل وحزب الله في لائحة التحرير والتنمية + الأصوات التي حصل عليها من الناخبين المستقلين < لحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في هذه القرية :

هذا يعني أن القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله = صفراً
أما إذا كان الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في قرية معينة - (الأصوات التي منحها له اليسار + الأصوات التي منحها له الأسعديون + الأصوات

التي منحها له شركاء أمل و حزب الله في لائحة التحرير والتنمية + الأصوات التي منحها له الناخبون المستقلون) < الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار في هذه القرية : فهذا يعني أن القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله = مجمل الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار - الأصوات التي نالها المرشح المذكور من اليسار - الأصوات التي نالها هذا المرشح من الأسعديين^(١)

وفي غير هاتين الحالتين :

فإن القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله في قرية معينة = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في هذه القرية - (الأصوات التي منحها له اليسار + الأصوات التي منحها له الأسعديون + الأصوات التي منحها له شركاء أمل و حزب الله في لائحة التحرير والتنمية + الأصوات التي منحها له الناخبون المستقلون).

$$\text{if } f_i - (a n_i + a g_i + a e_i + a j_i) < 0 \Rightarrow a r_i = 0$$

$$\text{if } : f_i - (a n_i + a g_i + a e_i + a j_i) > I_i \Rightarrow a r_i = I_i - a g_i - a e_i$$

$$\text{if } : 0 < f_i - (a n_i + a g_i + a e_i + a j_i) < I_i \Rightarrow a r_i = f_i - (a n_i + a g_i + a e_i + a j_i)$$

$a r_i =$ القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله في قرية معينة

(١) يلاحظ هنا أنه تم استخدام قاعدة إستثنائية بديلة عن تلك التي يمكن بها تحديد حجم القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله، وذلك توجهاً لنتائج تحتفظ بمحاصن المنطق العلمي، إذ ليس من المعقول أن يتجاوز حجم القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله في قرية معينة مجمل الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار في هذه القرية لمخالفته الصريحة لوقائع العملية الانتخابية ومنطق التحليل الذي تقوم عليه هذه الدراسة .

f_i = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو حزب الله في هذه القرية

an_i = الأصوات التي منحها لائحة التحرير والتنمية^(١) إلى حزب الله في هذه القرية

ag_i = الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله في هذه القرية

ae_i = الأصوات التي منحها الأسعديون إلى حزب الله في هذه القرية

aj_i = الأصوات التي منحها المستقلون إلى حزب الله في هذه القرية

I_i = مجمل الأصوات التي نالها علي الشيخ عمار في هذه القرية

النتيجة:

= ar_n = القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله في محافظتي الجنوب والنبطية

صوتاً، موزعة بين الأفضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥) :

الأفضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة التجبيرية لحزب الله	٩٠٠٨	١٨٣٦٨	١٧٥٢	٢٩١٢٨	١٩٧٦٣	١٤٣٤٦	١٠٦٩٢	٤٤٨٠١	٧٣٩٢٩

(١) باستثناء أمل والحريوي وحر دان .

١-٢- القوة الانتخابية لدى حزب الله (as):

بعد تحديد حجم القوة التجميعية التي يمتلكها حزب الله بات بالإمكان إحتساب القوة الانتخابية التي يمتلكها الحزب من خلال إضافة الأصوات التي نالها من الناخبين المستقلين إلى قوته التجميعية ، وذلك اعتماداً على المبدأ التالي:

القوة الانتخابية لدى أي جهة سياسية = القوة التجميعية + الأصوات المضمونة.

ولما كانت الأصوات المضمونة = الأصوات التي تنالها القوى من المستقلين.

فتعين إعتبار القوة الانتخابية لأي جهة سياسية = القوة التجميعية لهذه الجهة

+ الأصوات التي تنالها من المستقلين .

إذاً: القوة الانتخابية لدى حزب الله في قرية معينة = القوة التجميعية التي

يملكها هذا الحزب في هذه القرية + الأصوات التي نالها من المستقلين.

$$as_i = ar_i + aj_i$$

as_i = القوة الانتخابية لدى حزب الله في قرية معينة

ar_i = القوة التجميعية التي يمتلكها حزب الله في هذه القرية

aj_i = الأصوات التي نالها حزب الله من الناخبين المستقلين في هذه القرية

النتيجة :

القوة الانتخابية لحزب الله في دائرة الجنوب الانتخابية = $as_n = ٨٢٤٤٤$

صوتاً، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥) :

الأضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دايرة الجنوب
القوة الانتخابية لدى حزب الله	١١٢٦٢	٢٠٢٤١	١٨١٥	٣٣٣١٨	٢٢٣٩٣	١٥٣٤٢	١١٣٩١	٤٩١٢٦	٨٢٤٤٤

٢- حركة أمل

١-٢- القوة التجبيرية لحركة أمل (at) :

إنطلاقاً من المبدأ الذي أعتمد عند تحديد حجم القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله ، تم تحديد حجم القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل على الشكل التالي :

القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل = الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها مرشحوها - الأصوات التي حصلت عليها من المستقلين - الأصوات التي منحها لها حزب الله - الأصوات التي منحها لها شركاء أمل وحزب الله في اللائحة الائتلافية. ولتجنب الحصول على نتائج سلبية في كل قرية تكون فيها الأصوات التي نالتها أمل من المستقلين - الأصوات التي منحها لها حزب الله - الأصوات التي منحها لها شركاء أمل وحزب الله في اللائحة الائتلافية < الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها مرشحوها في هذه القرية ، تم اعتماد القاعدة المركبة على الشكل التالي :

إذا كانت الأصوات التي نالتها أمل من المستقلين في قرية معينة - الأصوات التي منحها لها حزب الله - الأصوات التي منحها لها شركاء أمل وحزب الله في اللائحة الائتلافية < الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها مرشحوها في هذه القرية :

هذا يعني أن القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل = صفرأ
أما إذا كان الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها مرشحو حركة أمل في قرية معينة - (الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين في قرية معينة + الأصوات التي منحها لها حزب الله + الأصوات التي منحها لها شركاء أمل وحزب الله في اللائحة الائتلافية) < من مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في هذه القرية :
فهذا يعني أن القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل = مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري - الأصوات التي منحها له شركاء أمل وحزب الله في اللائحة الائتلافية - الأصوات التي حصل عليها من المستقلين^(١)
وفي غير هاتين الحالتين :

فإن القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل = الحد الأدنى بين الأصوات التي حصل عليها مرشحو حركة أمل - (الأصوات التي نالتها حركة أمل من المستقلين + الأصوات التي منحها لها حزب الله + الأصوات التي منحها لها شركاء أمل وحزب الله في اللائحة الائتلافية)

$$\text{if : } k_i - (a_{j_i} + a_{m_i} + a_{n_i}) < 0 \quad \Rightarrow \quad a_{t_i} = 0$$

$$\text{if : } k_i - (a_{j_i} + a_{m_i} + a_{n_i}) > 0_i \quad \Rightarrow \quad a_{t_i} = 0_i - a_{n_i} - a_{o_i}$$

$$\text{if : } 0 < (k_i - (a_{j_i} + a_{m_i} + a_{n_i})) < 0_i \Rightarrow a_{t_i} = k_i - (a_{j_i} + a_{m_i} + a_{n_i})$$

(١) يلاحظ هنا أنه تم استخدام قاعدة استثنائية بديله عن تلك التي يمكن بها تحديد حجم القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل ، وذلك للأسباب نفسها التي وردت عند استخدام قاعدة استثنائية بديلة عن تلك التي يمكن بها تحديد حجم القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله .

- at_i = القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل في قرية معينة
 k_i = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها مرشحو أمل في هذه القرية
 aj_i = الأصوات التي نالتها حركة أمل من الناخبين المستقلين في هذه القرية
 am_i = الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل في هذه القرية
 an_i = الأصوات التي منحها لها شركاء أمل وحزب الله في الائتلافية
 o_i = مجمل الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري في هذه القرية

النتيجة :

القوة التجبيرية التي تمتلكها حركة أمل في دائرة الجنوب الانتخابية = at_n = ٦٣٤٤١ صوتاً موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥) :

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجميون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة التجبيرية لحركة أمل	١٣٦٦٠	٢١٠٨٦	٨٨٧	٣٥٦٣٣	١٥٠٣٦	٨٥٥٧	٤٢١٥	٢٧٨٠٨	٦٣٤٤١

٢-٢- القوة الانتخابية لحركة أمل (au):

بعد تحديد حجم القوة التجميعية التي تمتلكها حركة أمل ، بات بالإمكان تحديد حجم قوتها الانتخابية إنطلاقاً من المبدأ نفسه الذي تم بموجبه تحديد حجم القوة الانتخابية التي يمتلكها حزب الله.

إذاً: القوة الانتخابية لحركة أمل = القوة التجميعية التي تمتلكها حركة أمل + الأصوات التي نالتها من الناخبين المستقلين.

$$au_i = at_i + aj_i$$

au_i = القوة الانتخابية التي تمتلكها حركة أمل في قرية معينة

at_i = القوة التجميعية التي تمتلكها حركة أمل في هذه القرية

aj_i = الأصوات التي نالتها حركة أمل من الناخبين المستقلين في هذه القرية

النتيجة :

القوة الانتخابية التي تمتلكها حركة أمل في دائرة الجنوب الانتخابية = au_n

٧١٣٢٣ صوتاً، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥):

الأقضية والمحاكمات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة الانتخابية لدى حركة أمل	١٥٩١٤	٢٢١٥١	١١٢٥	٣٩١٩٠	١٧٦٦٦	٩٥٥٣	٤٩١٤	٣٢١٣٣	٧٠٣٢٣

٣ - الأسعديون

١-٣ القوة التجبيرية للأسعديين (av) :

بالعودة إلى مؤشري الأصوات التي منحها الأسعديون إلى مرشحي حزب الله وتلك التي حجبوها عنهم ، نجد أنهما يشكلان معاً حجم القوة التجبيرية التي تمتلكها لائحة إرادة الشعب .

إذاً: القوة التجبيرية التي يمتلكها الأسعديون = الأصوات التي منحها الناخبون الأسعديون إلى مرشحي حزب الله + الأصوات التي حجبوها عنهم .

$$av_i = ae_i + af_i$$

av_i = القوة التجبيرية التي يمتلكها الأسعديون في قرية معينة

ae_i = الأصوات التي منحها الناخبون الأسعديون إلى مرشحي حزب الله في هذه القرية

af_i = الأصوات التي حجبها الناخبون الأسعديون عن مرشحي حزب الله في هذه القرية

النتيجة :

= av_n = القوة التجبيرية التي يمتلكها الأسعديون في دائرة الجنوب الانتخابية

٩٠٦١ صوتاً، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥) :

الأضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة التجبيرية للاسعديين	١٨٧٠	١٩٢٤	٢٠	٣٨١٤	٣١٧٧	١٠٦٥	١٠١٤	٥٢٤٧	٩٠٦١

٣-٢ القوة الانتخابية للأسعديين : (aw)

تتفاوت نظرة الناخبين الأسعديين عموماً إلى المرشحين المنتمين للاتجاه التقليدي الذي ينتسب إلى كامل الأسعد بحسب الأفضية أو المناطق الجنوبية ، وهو ما يجعل عملية تحديد حجم القوة الانتخابية للجهة المذكورة لا تخضع لمعيار واحد حيال كل المرشحين ، كما هو الحال بالنسبة إلى حزب الله وحركة أمل ، وهو ما دفع بنا إلى مقارنة لحجم القوة الانتخابية التي يمتلكها كامل الأسعد من زاوية الحد الأقصى التي نالها بعض المرشحين ، وتحديداً عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل .

إنذاً: القوة الانتخابية التي يمتلكها كامل الأسعد = الحد الأقصى بين الأصوات

التي نالها عبد العزيز الجواد وبشرى الخليل .

$$aw_I = \max (q_i; s_i).$$

aw_I = القوة الانتخابية التي يمتلكها كامل الأسعد في قرية معينة

max = الحد الأقصى

q_i = مجمل الأصوات التي نالها عبد العزيز الجواد في هذه القرية

$S_I =$ مجمل الأصوات التي نالتها بشرى الخليل في هذه القرية

النتيجة :

القوة الانتخابية التي يمتلكها كامل الأسعد في دائرة الجنوب الانتخابية = aw_n
 ١٤٤٥٠ صوتاً^(١)، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي:

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥):

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة الانتخابية التي يمتلكها الأسعديون	٢٦١٩	٣٨٠٤	١٩٤	٦٦١٧	٤٧٦٣	١٥٦١	١٤٦٤	٧٧٨٨	١٤٤٥٠

٤- اليسار

٤-١ القوة التجبيرية لليبار (ax):

تشكل الأصوات التي منحها اليسار إلى مرشحي حزب الله ، وتلك التي حجبها عنهم حجم القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار .

(١) تقارب هذه النتيجة حجم القوة الانتخابية التي يمتلكها كامل الأسعد دون غيره من بقية المرشحين الأسعديين ، حيث تشكل هذه الأصوات إلى جانب تلك التي حصل عليها من حزب الله مجمل الأصوات التي نالها من الناخبين الشيعة في محافظتي الجنوب والنبطية .

إذاً: القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار = الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله + الأصوات التي حجبها عنهم .

$$ax_i = ag_i + ah_i$$

ax_i = القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار في قرية معينة

ag_i = الأصوات التي منحها اليسار إلى مرشحي حزب الله في هذه القرية

ah_i = الأصوات التي حجبها اليسار عن مرشحي حزب الله في هذه القرية

النتيجة :

القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار في دائرة الجنوب الانتخابية = $ax_n = 9878$

صوتاً ، موزعة بين الأفضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥) :

الأفضية والمحافظة	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة التجبيرية التي يمتلكها اليسار	١٢٨٢	١٨٥٢	٢٤٧	٣٣٨١	٢٦٦٠	١٥٤٦	٢٣٧٩	٦٥٨٥	٩٨٧٨

٢-٤- القوة الانتخابية للياسر (aw) :

لا يمكن النظر إلى القوة الانتخابية لدى اليسار، دون ملاحظة التباين الواضح بين الأصوات التي نالها مرشحوه في لائحة الخيار الديمقراطي، ما يسمح بتكوين رؤية مماثلة للتي سادت عند تحديد القوة الانتخابية لدى الأسعديين ، وإن في حدود أقل .
وإذ يصعب الخروج بتحديد دقيق لحجم القوة الانتخابية لدى اليسار، فإن معاينة النتائج التي حصل عليها كل من : المرشح عن أحد المقعدين الشيعيين في قضاء الزهراني خضر سليم والمرشح عن المقعد السني الوحيد في قضاء حاصبيا الأمير طارق شهاب ، تشكل مقارنة مبدئية لما يمكن أن تكون عليه حجم القوة الانتخابية التي تمتلكها هذه الجهة في محافظتي الجنوب والنبطية .

إذاً: القوة الانتخابية للياسر = الحد الأدنى بين الأصوات التي نالها خضر سليم وطارق شهاب.

$$aw_i = \min (w_i; x_i).$$

Aw_i = القوة الانتخابية لدى اليسار في قرية معينة

\min = الحد الأدنى

w_i = مجمل الأصوات التي نالها خضر سليم في هذه القرية

x_i = مجمل الأصوات التي نالها طارق شهاب في هذه القرية

النتيجة :

القوة الانتخابية لدى اليسار في دائرة الجنوب الانتخابية = $aw_n = 14792$
صوتاً، موزعة بين الأقضية على الشكل التالي :

(الجدول التالي مستخلص من الجدول رقم ٣٥):

الأقضية والمحافظات	قضاء صيدا	قضاء صور	قضاء جزين	محافظة الجنوب	قضاء النبطية	قضاء بنت جبيل	قضاء مرجعيون	محافظة النبطية	دائرة الجنوب
القوة الانتخابية لليسار	٢٢٠١	٣٢٠٧	٤٣٨	٥٨٤٦	٤٣١٠	١٩٠٣	٢٧٣٣	٨٩٤٦	١٤٧٩٢

هـ- جدول ختامي بالنتائج والنتائج المعدلة:

بالعودة إلى ما ورد في هذه الورقة ، نجد بعضاً من المؤشرات والنتائج التي يمكن من خلالها بناء جدول أولي يظهر حركة تبادل الأصوات بين الأحزاب والشخصيات السياسية في الانتخابات النيابية التي جرت في محافظتي الجنوب والنبطية :

(جدول أولي يظهر حركة تبادل الأصوات الشيعية بين الأحزاب والشخصيات السياسية ، والنتائج المترتبة

عليها):

الجهة المانحة									الأحزاب والشخصيات المستفيدة
نسبة الانحراف عن النتيجة الرسمية (الحد الأدنى) % الرسمية	النتيجة العامة من توزع القوى	النتيجة العامة من توزع القوى	المستقلون f'	بعض الأقطاب في لائحة التحرير والتنمية e'	أسعديون d'	اليسار c'	حركة أمل b'	حزب الله a'	
i'	h'	g'							
١,١٤	١٠٩٩٧٦	١١١٢٢٦	٨٦٩٠	١٩٣٠٢	٤٧٥٧	٤٥٤٨	٠	٧٣٩٢٩	حزب الله
١,٠٥	٩٩١٥٥	١٠٠١٩٩	٨٦٩٠	١٩٣٠٢	٠	٠	٦٣٤٤١	٨٧٦٦	حركة أمل
-٠,٠١	٨٣٢٤٢	٨٣٢٣٤	٠	٠	٤٧٥٧	٤٥٤٨	٠	٧٣٩٢٩	علي الشيع عمار
-١,٣٢	٩٨٦٤٦	٩٧٣٤٢	٨٦٩٠	٠	٤٧٥٧	٩٩٦٦	٠	٧٣٩٢٩	مصطفى سعد
-١,٢٢	٩٨٢٧٣	٩٧٠٧٠	١٤٣٢٧	١٩٣٠٢	٠	٠	٦٣٤٤١	٠	بهجة الحريري
-١,٥٤	٨٥٣٨٥	٨٤٠٦٩	١٣٢٦	١٩٣٠٢	٠	٠	٦٣٤٤١	٠	عبد الرحمن البرزي

إن المعطيات التي تضمنها الجدول المذكور ناتجة من المؤشرات التي تم بناؤها وفقاً للأسس التي لازمت العملية الانتخابية ، ونظراً لكون الأسس العامة ، كما هي القواعد ، غالباً ما تكون محكومة لبعض الحالات الاستثنائية ، قمنا بتصويب هذا الجدول عبر إضافة معطيات أخرى يفترض المنطق الانتخابي حصولها في العملية المذكورة ، وهذه الأصوات الإضافية جاءت على الشكل التالي :

أ- بضع مئات من الأصوات منحتها حركة أمل إلى حزب الله لاعتبارات تتعلق بطبيعة الاحتكاك الحاصل من وجود الطرفين على لائحة إنتخابية واحدة .

ب - بضع مئات من الأصوات منحتها حركة أمل كما الأقطاب الأخرى في لائحة التحرير والتنمية إلى مصطفى سعد لاعتبارات تتعلق ببقاء مصطفى سعد ضمن الأسماء المتداولة على لائحة التحرير والتنمية حتى اللحظة الأخيرة التي سبقت ولادة اللائحة المذكورة .

ج - بضع مئات من الأصوات منحها المستقلون إلى علي الشيخ عمار ، لوجود بعض الناخبين ممن قد يقدم الاعتبار الديني على أي من الاعتبارات الأخرى .

د - أصوات إضافية أخرى منحتها لائحة إرادة الشعب إلى علي الشيخ عمار ومصطفى سعد ولم تمنحها إلى مرشحي حزب الله ، لانتهاء الأسباب التي توجب التعامل مع هذين المرشحين بدقة الأمر الذي جرى التعامل به مع مرشحي الحزب ، خاصة فيما يتعلق بالمرشح محمد رعد ، وفيما ستكون الأصوات الإضافية التي سينالها علي الشيخ عمار من الأسعديين محكومة إلى حجم الأصوات التي نالها هذا المرشح من المستقلين ، فإن الأصوات الإضافية التي نالها مصطفى سعد من الأسعديين ستكون محكومة لحجم الأصوات التي نالها هذا المرشح من لائحة التحرير والتنمية .

إذاً ، فيما لو أخذنا بالاعتبار مجمل الأصوات الإضافية التي سبق ذكرها ، يمكن إعادة رسم الجدول الأولي بصيغته النهائية ، على الشكل التالي :

(جدول نهائي يظهر حركة تبادل الأصوات الشيعية بين الأحزاب والشخصيات السياسية):

الأحزاب والشخصيات المستفيدة						الجهة المانحة
عبد الرحمن اليزري	بهية الحريري	مصطفى سعد	علي الشيخ عمار	حركة أمل	حزب الله	
٠	٠	٧٣٩٢٩	٧٣٩٢٩	٨٧٦٦	٧٣٩٢٩	حزب الله a'
٦٣٤٤١	٦٣٤٤١	٠-١٠٠٠	٠	٦٣٤٤١	٠-١٠٠٠	حركة أمل b'
٠	٠	٩٩٦٦	٤٥٤٨	٠	٤٥٤٨	اليسار c'
٠	٠	٦٠٦١	٤٧٦٥	٠	٤٧٥٧	أسعديون d'
١٩٣٠٢	١٩٣٠٢	٠-١٠٠٠	٠	١٩٣٢٠	١٩٣٠٢	بعض الأقطاب في لائحة التحرير e'
١٣٢٦	١٤٣٢٧	٧٦٩٠	٠-١٠٠٠	٧٦٤٤	٧٤٤٠	المستقلون f'
١٣٦١	١٢٠٣	٠	٠	٠	٠	المنتفعون g'
٨٠٣٨٥	٩٨٢٧٣	٩٨٦٤٦	٨٣٢٤٢	٩٩١٥	١٠٩٩٧٦	النتيجة الاجمالية

رابعاً

إتجاهات تصويت الطوائف في محافظتي الجنوب والنبطية

١- الطائفة الشيعية^(١) :

- سجل إقبال ملحوظ من قبل الناخبين الشيعة على الاقتراع جنوباً ، فبلغت هذه النسبة ٥١,٩٢ ٪ من مجمل عدد الناخبين لهذه الطائفة في محافظتي الجنوب

^(١) تم استثناء النتائج في الأقسام التي وردت في أكثر من محضر من محاضر القيد في اللجان الانتخابية ، مثال قلم رقم (٦٧٥) العائد إلى بلدة حدادنا في قضاء بنت جبيل ، إذ تم تثبيت نتائجه في محضر قيد اللجنة التي كانت برئاسة القاضي غسان معطي تحت ترتيب رقم (٢٩) ، ثم أعيد تثبيت النتائج في محضر قيد اللجنة التي كانت برئاسة القاضي إلياس نعمة تحت ترتيب رقم (٣٦) .

والنبطية^(١) ، وهي نسبة عالية، ترتفع إلى ٦٦ ٪ حال إستثناء المغتربين^(٢).

- تبدو كفة حزب الله شيعياً" راجحة على ما سواه من القوى - بما فيها حركة أمل

- رجوحاً ملموساً"، وهو ما تثبته الأرقام والمؤشرات التالية :

أ. تبوأ مرشحو حزب الله ونبيه بري مواقع الصدارة الخمسة الأولى من حيث حصيلتهم من الأصوات الشيعية ، إذ حصل نزيه منصور على ١٣٩٤٣٤ صوتاً، يليه نبيه بري ١١٦٥١٢ صوتاً ومحمد فنيش ١١٥٤١٩ صوتاً، فالمرشحان عبد الله قصير ١١٢٩٢٩ صوتاً ومحمد رعد ١١٢١٦١ صوتاً. (ج: ٢٩)

ب. لوحظ تقارب شديد في الحصيلة الشيعية لمرشحي حزب الله عدا منصور ، الأمر الذي يشير إلى تماسك قاعدة حزب الله وانضباطها ، وعدم التباعد الكبير بين قوته التجبيرية والانتخابية ، وتعرض جميع مرشحيه (عدا منصور) لحملة تشطيط موحدة ، في حين تفاوتت الأرقام التي نالها مرشحو حركة أمل تفاوتاً كبيراً، لا يمكن التذرع بعمليات التشطيط وحدها في تفسيره. (ج: ٢٩)

ج. تقاسم حزب الله من جهة وحركة أمل وحلفاؤها من جهة أخرى النفوذ في القرى والبلدات ذات الوجود الشيعي في الجنوب ، فرجحت كفة حزب الله في ١٠٦ منها، من بينها مركزاً قضاءً ، هما النبطية وبننت جبيل ، حيث تقدم مرشحوها على

(١) انظر جدول رقم (٣٢).

(٢) بناء على دراسة المسح الشامل التي أجراها المركز الاستشاري للدراسات والتوثيق، والتي استهدفت تحديد التوجهات الانتخابية للناخبين في الجنوب والبقاع ، حيث بلغت نسبة الاعتراق بين أبناء هذه الطائفة في محافظتي الجنوب والنبطية ١٤ ٪ من مجمل الناخبين الشيعية في المنطقة المذكورة .

مرشحي أمل ، ومالت الكفة لصالح حركة أمل وحلفائها في ٨٠ قرية أخرى ، أهمها مدينة صور . (ج:٣٩)

- نال مرشحا أمل علي حسن خليل وعلي خريس أدنى عدد من الأصوات الشيعية بين سائر الفائزين الشيعة ، فحصل الأول على ١٠٠٤٩١ من الأصوات ، والثاني على ١٠١٨٤٦ صوتاً . (ج:٢٩)

- نالت بهية الحريري أدنى عدد من الأصوات الشيعية بين سائر المرشحين الفائزين ، فحصلت على ٩٨٢٧٣ صوتاً . (ج:٢٩)

- تقدمت بهية الحريري على بعض مرشحي أمل في عدد غير قليل من القرى الشيعية ، فملاحظة الجدول رقم (٥١) ، نجد أن الحريري قد رجحت كفتها في ٦٩ منها ، بينها مركزا قضاء ، هما صور والنبطية.

-نال أقطاب اللوائح الأخرى الخاسرة مقداراً لا بأس به من الأصوات الشيعية ، نعرض لأهمها: إلياس أبو رزق ٦٧٥٨٠ صوتاً ، سعيد الأسعد ٤٣٦١٠ صوتاً ، حبيب صادق ٤١٥٧١ صوتاً ، فيليب الخوري ٣٠٦٠١ صوتاً ، بيار سرحال ٢٨٥٢٧ صوتاً ، خضر سليم ٢٥٩٢٤ صوتاً ، محمود فواز ٢٥٣٥٩ صوتاً ، سعد الله مزرعاني ٢٤٨٩٥ صوتاً ، إنطوان خوري ٢٤٦١٥ صوتاً ، وكامل الأسعد ٢٤٤٣٦ صوتاً . (ج:٢٩)

- لوحظ أن الاقتراع الشيعي لم يكن طائفي الطابع بل سياسياً" ، فلم يسجل أي تفاوت ذي مغزى بين أرقام المرشحين الشيعة والمرشحين الآخرين داخل اللوائح ، ففيما تراوحت أرقام المرشحين غير الشيعة حول المتوسط العام لعدد الأصوات الشيعية في لائحة التحرير والتنمية ، فتدنت قليلاً عن مرشحين شيعة وزادت عن آخرين ، سجل المرشح عن مقعد الروم الأرثوذكس إلياس أبو رزق تقدماً كبيراً على جميع زملائه في لائحة

الخيار الديمقراطي ، حتى على رئيسها الشيعي محمد حبيب صادق، بما يزيد على ٢٥٠٠٠ صوت ، وينسحب الأمر نفسه على لائحة الشعب والمرشحين المستقلين.
- لوحظ أن الشيعة قد اقترحوا في المحصلة لصالح المرشحين الفائزين فعلاً، فلو أخذنا بالمحصلة الشيعية وحدها لم يطرأ أي تغيير على أسماء أولئك الفائزين.(ج: ٢٩)

٢- الطائفة السننية :

- سجل إقبال ملحوظ من ناخبي الطائفة السننية على الاقتراع جنوباً، حيث سجلوا أعلى نسبة إقبال بين الطوائف ، إذ بلغت ٥٢,٠٧٪ من مجمل عدد الناخبين لهذه الطائفة في محافظتي الجنوب والنبطية . (ج: ٣٢)
- تصدرت بهية الحريري سائر المرشحين من حيث عدد الأصوات السننية التي نالتها والتي بلغت ١٨٦٦٢ صوتاً، يليها باقي أعضاء لائحة التحرير والتنمية، يتقدمهم علي عسيران ١٣٥٨٠ صوتاً، فالمرشحان عبد الرحمن البزري ونبيه بري، إذ حصل الأول على ١٣٥٥١ صوتاً، فيما حصل الثاني على ١٣٣٧٦ صوتاً، وحل خامساً المرشح أنور الخليل، إذ حصل على ١٣٢٧٨ صوتاً. (ج: ٢٩)
- استطاع تحالف الحريري - البزري تجيير ما يزيد عن ١٠٠٠٠ صوت ، هو الحد الأدنى بين الأصوات السننية التي نالها حلفاؤهم في لائحة التحرير والتنمية^(١). (ج: ٢٩)

(١) من المعلوم أن الغالبية العظمى من هذه الأصوات تعود إلى الحريري وحدها .

- نال المرشحان السنيان الآخران عن مقعدي صيدا ، مصطفى سعد وعلي الشيخ
عمار ، والمتحالفان مع حزب الله ما مقداره ١٢٤٢٢ صوتاً للأول و ٨١٢٣ صوتاً للثاني ،
وهكذا فاقت حصيلة الحريري حصيلة سعد ما مقداره ٦٢٤٠ صوتاً ، وحصيلة البزري
حصيلة عمار ٥٣٧٧ صوتاً . (ج: ٢٩)

- تظهر الأرقام المقارنة ، عدم تعرض حزب الله لاستهداف طائفي أو تشطيب غير
سياسي ، بل إن عدد الأصوات التي حظي بها تثبت أمرين : الأول ، نجاح تحالفاته
السنية ، والثاني ، تقبل الناخب السني لمرشحي حزب الله واستعداده الكامل للتصويت
لصالحهم ما لم يتناف ذلك مع ميل سياسي ما ، أما لجهة تدني نتائجهم عن نتائج
الفائزين الآخرين فيعود إلى تدني القوة التجميعية لتحالف سعد / عمار ، أمام تحالف
الحريري / البزري . (ج: ٢٩).

- لوحظ أن كثيراً من الناخبين السنة ، قد عمدوا إلى التصويت لصالح بهية الحريري
ومصطفى سعد معاً بمنأى عن التحالفات ، وهذا ما يظهره مستوى الفارق بين النتائج
السنية لكل من الحريري والبزري ، التي بلغت ٥١١٢ صوتاً من جهة ، ولكل من
مصطفى سعد وعلي الشيخ عمار ، حيث بلغت ٥١٨٢ صوتاً من جهة أخرى . (ج: ٢٩).

- حظي مرشحو حزب الله ، بمن فيهم نزيه منصور ، بعدد متقارب من الأصوات
السنية ، الأمر الذي يدحض مزاعم حصوله على أصوات الحريري أو البزري .
(ج: ٢٩).

- كما هو الحال مع مرشحي أمل إزاء المقترعين الشيعة ، تفاوتت النتائج التي حصل
عليها هؤلاء سنياً تفاوتاً ملحوظاً ، ما يوحي بعدم إنتظام حركة التصويت لهم . (ج: ٢٩).

- لم تتميز نتائج المرشحين السنة باستثناء الحريري التي تتمتع برصيد ذاتي كبير، وماكينة منظمة ، ولم يظهر فرز طائفي لحصيلة المرشحين من الأصوات المذكورة ، الأمر الذي يؤكد أن الاقتراع السني لم يكن طائفيًا. (ج: ٢٩).

- حافظت بهية الحريري على تصدرها في معظم القرى والبلدات السنية ، لا سيما في مدينة صيدا ، التي لم يلحظ فيها أي تغيير في ترتيب المرشحين إزاء ترتيبهم العام سنيًا ، بيد أن القرى السنية المحتلة في حاصبيا ، شهدت أحياناً تقدماً لمصطفى سعد على بهية الحريري كما البزري ، ولوحظ فيها إقبال أكبر على التصويت لصالح مرشحي حزب الله.

- إن تصنيف المرشحين سنيًا بين فائز وخاسر غير متطابق تماماً مع النتائج الفعلية للانتخابات ، إذ يتقدم المرشح السني عبد الرحمن البزري الذي لم يحالفه الحظ على منافسه الفائز مصطفى سعد ، من حيث عدد الأصوات السنية التي نالها ، ويحل محمد حبيب صادق الذي حصل على ١٠٠٩٧ صوتاً ، محل الفائز نزيه منصور الذي لم ينل سوى ٩٥٧٢ صوتاً. (ج: ٢٩).

٣- الطائفة الدرزية :

- بلغت نسبة مشاركة الدروز في العملية الانتخابية جنوباً ٢٤,٣٥ ٪ من مجمل عدد الناخبين في هذه الطائفة في محافظتي الجنوب والنبطية ، ويلاحظ أنها أدنى نسبة إقتراع بين الطوائف الإسلامية . (ج: ٣٢).

- تقدم المرشح الدرزي في قضاء حاصبيا أنور الخليل على من سواه من المرشحين الفائزين ، فحصل على ٢٠٩٠ صوتاً ، تبعته بهية الحريري فحصلت على ٢٠٦٧

صوتاً، وحل بري ثالثاً فحصل على ١٩٨٩ صوتاً، فيما جاء المرشح أحمد سويد في الترتيب الأخير بين أعضاء الائتلافية ، حيث استهدف بالتشطيب لصالح المرشح اليساري طارق شهاب .(ج:٢٩).

- سجلت مفارقة لافتة في الاقتراع الدرزي ، تجلت بحصول بعض مرشحي اليسار على حصيلة مهمة من الأصوات الدرزية ، بينما تدنت حصيلة مصطفى سعد إلى الأدنى بين المرشحين الفائزين، إذ حصل على ٣٩٩ صوتاً، فيما نال محمد حبيب صادق ٧٥٩ صوتاً وطارق شهاب ٧٨٣ صوتاً. (ج:٢٩)

- إذا أخذنا بالمحصلة الدرزية من الأصوات لاحتساب الفائزين و الخاسرين من المرشحين ، فإن النتائج كادت أن تنسجم مع النتائج العامة لو لم يعمد الناخب الدرزي إلى تشطيب المرشح مصطفى سعد لمصلحة المرشح عبد الرحمن البزري ، حيث حصل الأخير على ١٧١٥ صوتاً، فيما لم يحصل الأول إلا على ٣٩٩ صوتاً، كما سبق وذكرنا . (ج:٢٩)

٤- الطائفة المارونية :

- بلغت نسبة مشاركة الموارنة في الانتخابات النيابية جنوباً ٢٨,٨٠ ٪ من مجمل

عدد الناخبين في محافظتي الجنوب والنبطية . (ج:٣٢)

- تصدرت المرشحة عن المقعد السنّي في صيدا بهية الحريري سائر المرشحين من

حيث عدد الأصوات المارونية التي نالتها ، إذ حصلت على ١١٠٨٠ صوتاً، يليها كل

من نبيه بري ١٠٩٨٤ صوتاً، علي عسيران ١٠٤١٦ صوتاً، إلياس أبو رزق ١٠٣٠٦

صوتاً، فيما حل المرشح الماروني سمير عازار في المرتبة السابعة بعد كامل الأسعد ومصطفى سعد برصيد ٧٨٨٥ صوتاً. (ج: ٢٩)

- تأرجحت حصيلة مرشحي أمل من الأصوات المارونية ، فباستثناء نبيه بري ، تجاوز الفارق بين ما ناله الأول وما ناله الأخير ٣٠٠٠ صوت^(١) ويعزى هذا التفاوت إلى إستهداف مرشح الحركة علي حسن خليل بالتشطيب لصالح كامل الأسعد الذي بدا واضحاً أنه يحظى بحضور قوي بين الناخبين الموارنة. (ج: ٢٩)

- تدنت النتائج التي حققها نزيه منصور مع نتائج بعض مرشحي حزب الله الأمر الذي يستبعد إستثنائه من التشطيب، كما حصل مع بقية المرشحين من الحزب.

(ج: ٢٩)

- تظهر الأرقام حضوراً مميزاً للمرشح نبيه بري بين أبناء الطائفة المارونية في الجنوب، حيث لم يجر التعامل معه على أنه واحد من مرشحي أمل ، الأمر الذي ينطبق أيضاً على سائر الطوائف الأخرى . (ج: ٢٩)

- إذا عمدنا إلى إحتساب فوز المرشحين وإخفاقهم، بناء على النتائج المارونية وحدها، لشهدنا تغيراً كبيراً في قائمة الفائزين والخاسرين، إذ حل كامل الأسعد (٨٩٣٥ صوتاً) محل علي حسن خليل (٤٥٢٦ صوتاً) في أحد المقعدين الشيعيين بقضاء مرجعيون، ومحمد حبيب صادق (٧١٥٠ صوتاً) محل نزيه منصور (٣٢٨٦ صوتاً) في المقعد الشيعي الآخر ، وحل خليل الخليل (٥٩٩٧ صوتاً) محل عبد الله قصير (٢٨٧٩ صوتاً) في أحد المقاعد الشيعية الأربعة بقضاء صور ، ورفيق شاهين (٥٩١٠ صوتاً) محل

(١) وهو الفارق بين أصوات محمد ببيضون وعلي حسن خليل ، إذ حصل الأول على ٧٦٤٠ صوتاً ، فيما لم ينل الثاني سوى ٤٥٢٦ صوتاً .

محمد رعد (٣١٠٤ أصوات) في أحد المقاعد الشيعية الثلاثة بقضاء النبطية ، وفي المقعد الأرثوذكسي بقضاء مرجعيون ، حل إلياس أبو رزق (١٠٣٠٦ أصوات) محل أسعد حردان (٤٠٩٠ صوتاً) ، فيما حل إنطوان خوري (٦٥٧٣ صوتاً) محل سليمان كنعان (٦٤٨٢ صوتاً) في أحد المقاعد المارونيين بقضاء جزين. (ج: ٢٩)

- هناك إشارات متناقضة حول طائفية التصويت لدى الموارنة ، فمن جهة تصدر غير الموارنة ، وجاء ترتيب المرشحين الموارنة متأخراً " بعض الشيء ، حيث حل سمير عازار سابعا ، وسليمان كنعان في مرتبة متأخرة إلى حد ما ، ومن جهة أخرى ، سجل عزوف غالبية مارونية عن التصويت لأسباب يمكن القول إنها ترتبط بالمزاج العام داخل الطائفة التي لا تلعب دوراً أساسياً في إيصال المرشحين الجنوبيين إلى البرلمان ، كما سجل تعامل سياسي / طايفي مع حزب الله حجب معظم أصوات الموارنة عن مرشحيه . (ج: ٣٢)

٥ - طائفة الروم الكاثوليك:

- إتصف معدل إقبال الناخبين الكاثوليك على الانتخابات بأنه الأعلى بين الطوائف المسيحية ، إذ بلغت نسبة المشاركة ٣٢,٩٢ ٪ من مجمل عدد الناخبين في هذه الطائفة في محافظتي الجنوب والنبطية . (ج: ٥٣)

- تصدر كل من نبيه بري (٤٩٠١ من الأصوات) وعلي عسيران (٤٦٤٥ صوتاً) وبهية الحريري (٤٦٣٧ صوتاً) قائمة المرشحين من حيث عدد الأصوات الكاثوليكية التي حصلوا عليها ، فيما حل المرشح الكاثوليكي عن قضاء (قرى صيدا) ميشال موسى في المرتبة الرابعة فحصل على ٣٩٨٨ صوتاً ، يليه المرشح الأرثوذكسي عن قضاء مرجعيون

إلياس أبو رزق في المرتبة الخامسة ، إذ حصل على ٣٩٣٨ صوتاً، فالرشح الكاثوليكي الآخر عن قضاء جزين نديم سالم في المرتبة السابعة ، إذ حل ياسين جابر في المرتبة السادسة فحصل على ٣٣٩٥ صوتاً، فيما حصل سالم على ٣٣٦٥ صوتاً. (ج: ٢٩)

- إذا أخذنا بالتصويت الكاثوليكي وحده ، وجدنا إقبالاً ملموساً على التصويت لبعض المرشحين في لائحتي إرادة الشعب والخيار الديمقراطي ، ما يجعلهم كاثوليكياً في عداد الفائزين، إذ حل كل من كامل الأسعد (٣١٤٩ صوتاً) محل علي حسن خليل (٢٣٣٤ صوتاً) في أحد المقعدين الشيعيين بقضاء مرجعيون ، تبعه حبيب صادق (٢٤٧٢ صوتاً) محل نزيه منصور (١٤٢٥ صوتاً) في المقعد الشيعي الآخر ، وحل رفيق شاهين (١٨٦٩ صوتاً) محل محمد رعد (١٢١٠ صوتاً) في أحد المقاعد الشيعية الثلاثة بقضاء النبطية ، وخليل الخليل (٢٥٤٧ صوتاً) محل عبد الله قصير (١٢٧٣ صوتاً) في أحد المقاعد الشيعية الأربعة بقضاء صور، كما حل في المقعد الأرثوذكسي إلياس أبو رزق محل أسعد حردان في قضاء مرجعيون ، إذ نال الأخير ١٩٩٦ صوتاً ، فيما نال أبو رزق ٣٩٣٨ صوتاً، كما سبق وذكرنا. (ج: ٢٩)

- احتل مرشحو حزب الله المراتب الأخيرة بين مرشحي اللائحة من حيث حصيلتهم الكاثوليكية ، واستهدفوا بحملة تشطيط واسعة، لم يكن منصور بمنأى عنها، وقد كانت في معظمها لصالح لائحة الأسعد، وأحياناً لحبيب صادق. (ج: ٢٩)

٦ - طائفة الروم الأرثوذكس:

- كانت نسبة مشاركة الناخبين من طائفة الروم الأرثوذكس جنوباً الأدنى بين الطوائف المسيحية ، حيث بلغت ١٧,٩٠٪ من مجمل عدد الناخبين لهذه الطائفة في محافظتي الجنوب والنبطية . (ج:٣٢)

- تصدر حبيب صادق قائمة المرشحين من حيث عدد الأصوات الأرثوذكسية التي نالها، إذ حصل على ١٢٩٢ صوتاً، تليه بهية الحريري التي حصلت على ١١٥٧ صوتاً، فالمرشحان مصطفى سعد ١٠٤٨ صوتاً وإلياس أبو رزق ١٠٣٠ صوتاً، فيما حل خامساً أنور الخليل، إذ حصل على ٩٧٧ صوتاً. (ج:٢٩)

- سجل على مستوى الناخب الأرثوذكسي تقدم لمرشحي حزب الله على بعض مرشحي لائحة التحرير والتنمية، بما في ذلك مرشحين من حركة أمل ، ما يشير إلى النفوذ الذي يحظى به إلياس أبو رزق بين أبناء طائفته. (ج:٢٩)

- لوحظ إقبال شديد على التصويت لمرشحي لائحة الخيار الديمقراطي وإرادة الشعب، إذ حل كل من محمد حبيب صادق (١٢٩٢ صوتاً) محل نزيه منصور (٣٣٥ صوتاً) في أحد المقعدين الشيعيين بقضاء مرجعيون ، تبعه كامل الأسعد (٧٠٢ صوتاً) محل على حسن خليل (٣٢١ صوتاً) في المقعد الشيعي الآخر، وحل ماجد فياض (٥٦٣ صوتاً) محل محمد رعد (٥٦٣ صوتاً) في أحد المقاعد الشيعية الثلاث بقضاء النبطية ، فيما حل المرشحين سعيد الأسعد (٦٥٢ صوتاً) ومحمود فواز (٥٤٣ صوتاً) محل علي خريس (٣٨٩ صوتاً) وعبد الله قصير (٤٩٤ صوتاً) في مقعدين من المقاعد الشيعية الأربعة بقضاء صور ، وحل سعد الله مزرعاني (٨١٧ صوتاً) محل حسن علوية (٣٨٠ صوتاً) في أحد المقاعد الشيعية الثلاثة بقضاء بنت جبيل . وفي المقعد الأرثوذكسي حل إلياس أبو

رزق (١٠٣٠ صوتاً) محل أسعد حردان (٨٥٨ صوتاً) في قضاء مرجعيون ، وطارق شهاب (٧٠١ من الأصوات) محل أحمد سويد (٤٥٧ صوتاً) في المقعد السنني الوحيد بقضاء حاصبيا ، وكلود عازوري (٧٠٧ أصوات) محل سمير عازار (٥٨٣ صوتاً) في أحد المقعدين المارونيين بقضاء جزين ، ويوسف سعد (٦٥٨ صوتاً) محل ميشال موسى (٥٠٢ من الأصوات) في المقعد الكاثوليكي بقضاء الزهراني . (ج:٢٩)

٧ - أقلام مختلطة:

- بلغ عدد الناخبين في هذه الأقلام ٢٢٩٣٣ ناخباً ، أي ما نسبته ٤,١٤٪ من مجمل عدد الناخبين في محافظتي الجنوب والنبطية ، وقد بلغت نسبة الاقتراع في هذه الأقلام ٣١,٢٩٪ ، إذ بلغ عدد المقترعين ٧١٧٨ مقترعاً. (ج:٣٢)

- تقدمت بهية الحريري على سائر المرشحين في لائحة التحرير والتنمية ، إذ حصلت على ٤٩٩١ صوتاً ، يليها نبيه بري ٤٨١٦ صوتاً ، فعلي عسيران ٤٣٥٩ صوتاً ، وحل ميشال موسى خامساً بعد أنور الخليل ، إذ حصل على ٤١٥٩ صوتاً ، فيما حصل الخليل على ٤٢٣١ صوتاً. (ج:٢٩)

- إن تصنيف المرشحين بين فائز وخاسر في نتائج هذه الأقلام ، يتطابق مع النتائج الفعلية للانتخابات النيابية في الجنوب باستثناء ما يتعلق بمصطفى سعد وعبد الرحمن البزري ، إذ حصل الأخير على ٣٣٤٨ صوتاً ، فيما حصل سعد على ٣٢٠٢ صوتاً . (ج:٢٩)

- ملاحظة نسبة التصويت في هذه المجموعة من الأقالام ، والأصوات التي رشحت عن نتائجها، مضافاً إلى ذلك طبيعة القرى والبلدات التي تنتمي إليها هذه الأقالام ، يمكن القول إن النسبة الأكبر من المقترعين في هذه الأقالام هم من الروم الكاثوليك ، بدليل وجود تقارب كبير بين نسبة التصويت في هذه الطائفة^(١)، وتلك التي لحظت لهذه المجموعة ، مضافاً إلى ذلك ، تواجد اغلب هذه الأقالام في قرى وبلدات الزهراني وشرق صيدا، حيث ينتشر أبناء هذه الطائفة بكثافة . (ج: ٢٩)

(١) انظر جدول رقم ٣١ و ٣٢ .

خامساً

إتجاهات تصويت الأفضية في محافظة الجنوب والنبطية

تتخذ خريطة إنتشار القوى والأحزاب السياسية في الأفضية منحى يبتعد بعض الشيء عن التوزيع النهائي للنتائج في محافظتي الجنوب والنبطية ، ففيما تتمركز قوى سياسية في مناطق معينة ، أو تبرز تفوقها في بعض الأفضية ، لا يلبث أن يظهر غيابها أو تقلص نفوذها في مناطق أو أفضية أخرى.

سنحاول فيما يلي رسم الملامح الخاصة بخريطة توزع القوى وانتشارها وفق الوقائع

التالية :

١ - قضاء صيدا :

- سجل إقبال ملحوظ من قبل الناخبين على الاقتراع في قضاء صيدا ، فبلغت هذه النسبة ٥٨,٢٢ ٪ من إجمالي عدد الناخبين والبالغ ١١٢١٩٨ ناخباً في هذا القضاء.

(ج:٣٢)

- تصدرت المرشحة عن المقعد السني في صيدا بهيئة الحريري سائر المرشحين من حيث حصيلتها من الأصوات في قضاء صيدا، إذ حصلت على ٣٩٧٨٥ صوتاً ، يليها كل من علي عسيران ٣٩٤٨٤ صوتاً ونبيه بري ٣٩١٨١ صوتاً ، فالمرشحان ميشال موسى ٣٧٣٩٦ صوتاً وعبد اللطيف الزين ٣٤٨١٤ صوتاً.(ج:٣٠)

- نال مرشحو حزب الله (عدا منصور) أدنى عدد من الأصوات بين سائر الفائزين في قضاء صيدا، وهو ما ينسجم وميزان القوى الموجودة في هذا القضاء، ففيما ترجح كفة الاقتراع فيه شيعياً لصالح حركة أمل^(١) ، وسنياً لصالح بهيئة الحريري ، بلغت نسبة التصويت لهاتين الطائفتين معاً ٨٢,٥٦ ٪ من إجمالي الذين اقترعوا في القضاء المذكور .

(ج:٣٢)

- نال أقطاب لائحة الخيار الديمقراطي مقداراً لا بأس به من الأصوات في قضاء صيدا نعرض لأهمها :

إلياس أبورزق ٢٢٨١٦ صوتاً ، حبيب صادق ١٧٩٢٣ صوتاً، سعيد الأسعد ١٥١٥٤ صوتاً، إنطوان خوري ١٤٧٨٦ صوتاً، فيليب الخوري ١٣٦٤٩ صوتاً، بيار

(١) أنظر : جدول رقم ٢٨ .

سرحال ٢٨٥٢٩ صوتاً، خضر سليم ١٢٢٢٥ صوتاً، محمد حنينو ١١٢٧٠ صوتاً، وسعد الله مزرعاني ٩٩٩٤ صوتاً . (ج: ٣٠)

- ظهر تراجع في ترتيب كامل الأسعد في هذا القضاء من حيث عدد الأصوات التي نالها مقارنة بالترتيب العام للنتائج، إذ حصل على ٩٧٢٦ صوتاً. (ج: ٣٠)

- يرجح إنكفاء مرشحي حزب الله أمام مرشحي تحالف أمل - الحريري، فيما لو جرت الانتخابات على أساس أن القضاء دائرة إنتخابية، ويقدر لمرشحيه الفوز إذا تسنى له تعزيز تحالفاته الأساسية، عبر ضم بعض المرشحين المسيحيين والتعاون الوثيق مع اليسار والقاعدة الأسعدية. (ج: ٢٨)

- لوحظ أن الناخبين في قضاء صيدا قد اقتنعوا في المحصلة لصالح المرشحين الفائزين فعلاً، فلو أخذنا بحصيلة النتائج في هذا القضاء وحده لم يطرأ أي تغيير على أسماء أولئك الفائزين. (ج: ٣٠)

٢- قضاء صور:

- بلغت نسبة مشاركة الناخبين في قضاء صور ٤٩,٢٣ % من إجمالي عدد الناخبين والبالغ ١١٢٢٤٢ ناخباً في هذا القضاء. (ج: ٣٢)

- تقدم المرشح عن حزب الله نزيه منصور على من سواه من المرشحين الفائزين، فحصل على ٣٩١٣٣ صوتاً، تبعه نبيه بري فحصل على ٣٥٤٩٨ صوتاً، فالمرشحان علي الخليل ٣٣١٢٢ صوتاً وأيوب حميد ٣٢٩٨٠ صوتاً، فيما حل علي عسيران خامساً، إذ حصل على ٣٢٨٥٢ صوتاً. (ج: ٣٠)

- يتوقع إحتدام المنافسة بين مرشحي حزب الله ومرشحي حركة أمل، فيما لو جرت الانتخابات على أساس أن القضاء دائرة انتخابية ، ويمكن للتحالفات التي سينسجها كلاً من الطرفين أن يكون لها الدور الأساسي في ترجيح كفة طرف على آخر. (ج: ٢٨)

- نال المرشح عن المقعد السني في صيدا مصطفى سعد أدنى عدد من الأصوات في قضاء صيدا بين سائر الفائزين، حيث حصل على ٢٥٠٥٤ صوتاً، يتقدمه منافسه الذي لم يحالفه الحظ في المقعد المذكور عبد الرحمن البزري بما يزيد عن ٢٠٠٠ صوت، إذ حصل على ٢٧٢٧٣ صوتاً. (ج: ٣٠)

٣- قضاء جزين :

- بلغت نسبة مشاركة الناخبين في قضاء جزين ٣٨,٦٦ ٪ من إجمالي عدد الناخبين والبالغ ٤٦٧٢٣ ناخباً في هذا القضاء . (ج: ٣٢)

- تصدرت بهية الحريري سائر المرشحين من حيث عدد الأصوات التي نالتها في قضاء جزين والتي بلغت ١١٣٩٧ صوتاً ، يليها المرشحان في لائحة التحرير والتنمية نبيه بري ١٠٨٤٧ صوتاً وعلي عسيران ١٠٣٦٦ صوتاً ، فالمرشح عن المقعد الأرثوذكسي عن قضاء مرجعيون إلياس أبو رزق، إذ حصل على ٩٢٦٧ صوتاً ، فيما حل المرشح سمير عازار خامساً فنال ٩١٦٩ صوتاً. (ج: ٣٠)

- إحتل مرشحو حزب الله المراتب الأخيرة بين مرشحي اللائحة من حيث حصيلتهم من الأصوات في قضاء جزين ، واستهدفوا بحملة تشطيط واسعة من حلفائهم في لائحة التحرير والتنمية لم يكن منصور بمنأى عنها . (ج: ٣٠)

- إذا أخذنا بحصيلة الاقتراع في قضاء جزين وحده ، لوجدنا إقبالاً ملموساً على التصويت لبعض المرشحين في لائحتي إرادة الشعب والخيار الديمقراطي، ما يجعل ثلاثة مرشحين منهم في عداد الفائزين ، إذ حل كل من إلياس أبو رزق (٩٢٦٧ صوتاً) محل أسعد حردان في المقعد الأرثوذكسي في قضاء مرجعيون، وكامل الأسعد (٧٣٣١ صوتاً) محل علي حسن خليل (٢٣٣٤ صوتاً) في أحد المقعدين الشيعيين بقضاء مرجعيون ، تبعه حبيب صادق (٦٣٢٣ صوتاً) محل نزيه منصور (١٤٢٥ صوتاً) في المقعد الشيعي الآخر. (ج: ٣٠)

٤- قضاء النبطية :

- سجلت زيادة ملحوظة في الإقبال على الاقتراع في قضاء النبطية ، لتكون نسبة الإقبال الأعلى بين الأفضية، إذ بلغت ٥٩,٦٦٪ من إجمالي عدد الناخبين والبالغ ٨٨٨٧٧ ناخباً في هذا القضاء . (ج: ٣٢)

- تبوأ مرشحو حزب الله ونبيه بري مواقع الصدارة الخمسة الأولى من حيث حصيلاتهم من الأصوات في قضاء النبطية ، إذ حصل نزيه منصور على ٣٦٤٢٢ صوتاً، يليه محمد فنيش ٣١٧٠٢ صوتاً وكل من عبد الله قصير ونبيه بري ٣١١٢٦ صوتاً، فالمرشح محمد رعد ٣٠٤٣١ صوتاً. (ج: ٣٠)

- نال المرشحان السنبان عن مقعدي صيدا ومصطفى سعد وعلي الشيخ عمار، والمتحالفان مع حزب الله ما مقداره ٢٧٩٥٥ صوتاً للأول و ٢٢٩٦٥ صوتاً للثاني، وهكذا، فاقت حصيلة سعد حصيلة الحريري بما مقداره ١٤١٨ صوتاً ، وحصيلة عمار حصيلة البزري بـ ١١٢٣ صوتاً . (ج: ٣٠)

- حصل مرشحاً أمل علي خريس وعلي حسن خليل على أدنى عدد من الأصوات
الشيعية بين سائر الفائزين الشيعة ، فحصل الأول على ٢٥٦٩١ صوتاً، والثاني على
٢٥١٨٨ صوتاً . (ج: ٣٠)

- يرجح انكفاء مرشحي أمل أمام مرشحي حزب الله فيما لو جرت الانتخابات على
مستوى القضاء ، في ظل انعدام الفرص أمام حركة أمل لتوسيع دائرة تحالفاتها باتجاه
اليسار أو الأسعديين ، وهو ما تبدو فرصة قليلة في المرحلة الراهنة. (ج: ٢٨)
- لوحظ أن الناخبين في قضاء النبطية قد اقترعوا في المحصلة لصالح المرشحين
الفائزين فعلاً" ، فلو أخذنا بحصيلة النتائج في هذا القضاء وحده لم يطرأ أي تغيير على
أسماء أولئك الفائزين . (ج: ٣٠)

٥ - قضاء بنت جبيل :

- بلغت نسبة مشاركة الناخبين في قضاء بنت جبيل ٣٧,٠٣ ٪ من إجمالي عدد
الناخبين والبالغ ٨٨٠٦٢ ناخباً في هذا القضاء^(١)، ويعود الانخفاض في نسبة المشاركة
إلى وقوع جزء كبير من القرى والبلدات في القضاء المذكور تحت الاحتلال .
- تبوأ مرشحو حزب الله ونبيه بري ومصطفى سعد مواقع الصدارة من حيث
حصيلتهم من الأصوات في قضاء بنت جبيل ، إذ حصل نزيه منصور على ٢٤٧٨٨
صوتاً، يليه محمد فنيش ٢٠٩١٤ صوتاً، وعبد الله قصير ٢٠٥٧٦ صوتاً، ومحمد رعد

(١) جدول رقم (٣٢).

٢٠٣٤٥ صوتاً، فالمرشحان نبيه بري ١٨٤١٠ صوتاً، ومصطفى سعد ١٧٩٨١ صوتاً. (ج: ٣٠)

- نالت المرشحة عن المقعد السني في صيدا بهية الحريري أدنى عدد من الأصوات في قضاء صيدا بنت جبيل بين سائر الفائزين، حيث حصلت على ١٤٥٩١ صوتاً، يتقدمها منافسها الذي لم يحالفه الحظ في المقعد المذكور علي الشيخ عمار بما يزيد عن ١٤٠٠ صوتاً، إذ حصل على ١٦٠٠٦ أصوات . (ج: ٣٠)

- جاءت حصيلة الأصوات التي نالها مرشحون من أمل متأخرة بعض الشيء عن بقية المرشحين الفائزين ، من حيث عدد الأصوات التي نالها كل من علي خريس وعلي حسن خليل ، إذ حصل الأول على ١٦٥١٥ صوتاً، والثاني على ١٦٠٧٦ صوتاً، أي بزيادة لم تتجاوز ٧٠ صوتاً، عن تلك التي نالها علي الشيخ عمار . (ج: ٣٠)

- تبدو قوة حزب الله في هذا القضاء متقدمة على غيرها من القوى، بما فيها حركة أمل، تقدماً ملحوظاً ، ما يرجح إنكفاء مرشحي أمل أمام مرشحي حزب الله إذا جرت الانتخابات على مستوى القضاء ، في ظل انعدام الفرص أمام حركة أمل لتوسيع دائرة تحالفها باتجاه اليسار أو الأسعديين في المرحلة الراهنة. (ج: ٢٨)

٦- قضاء مرجعيون :

- بلغت نسبة مشاركة الناخبين في قضاء مرجعيون ٣٧,٠٣ ٪ من إجمالي عدد الناخبين والبالغ ٧٢٠٦٠ ناخباً في هذا القضاء ^(١) . ويعود تدني نسبة التصويت أيضاً

(١) المصدر نفسه.

إلى الأسباب نفسها التي جعلت الإقبال منخفضاً في قضاء بنت جبيل ، أي وقوع العديد من القرى والبلدات تحت الاحتلال .

- يتفوق حزب الله في هذا القضاء تفوقاً ساحقاً يصيب نفوذ حركة أمل وحلفاءها بتقلص ظاهر، حيث يتبين ذلك في الوقائع التالية :

أ. تبوأ مرشحو حزب الله ومصطفى سعد مواقع الصدارة من حيث حصيلتهم من الأصوات في قضاء مرجعيون ، إذ حصل محمد فنيش على ١٧٥٢٤ صوتاً، يليه عبد الله قصير ١٧٣٠٩ صوتاً، ومحمد رعد ١٦٨٢٨ صوتاً، فالمرشحان نزيه منصور ١٦١٥٠ صوتاً ومصطفى سعد ١٥٢٢٦ صوتاً. (ج: ٣٠)

ب. نالت المرشحة عن المقعد السني في صيدا بهية الحريري أدنى عدد من الأصوات في قضاء مرجعيون بين سائر الفائزين حيث حصلت على ١٠٢٩١ صوتاً، يتقدمها منافسها الذي لم يحالفه الحظ في المقعد المذكور علي الشيخ عمار بما يزيد عن ٢٣٥٠ صوتاً، إذ حصل على ١٢٦٥٢ صوتاً. (ج: ٣٠)

ج. جاءت حصيلة الأصوات التي نالها مرشحون من أمل متأخرة بعض الشيء عن بقية المرشحين الفائزين من حيث عدد الأصوات التي نالها هؤلاء ، إذ حصل علي خريس على ١١١٥٠ صوتاً، يليه أحمد سويد الذي حصل على ١١١٤٩ صوتاً، فالمرشح علي حسن خليل ١٠٧٠٢ صوتاً، أي بزيادة لم تتجاوز ٥٠٠ صوتاً، عن تلك التي نالها بهية الحريري . (ج: ٣٠)

- يتحكم حزب الله بقوة في النتائج التي يمكن أن تؤول إليها العملية الانتخابية ، فيما لو جرت على أساس القضاء، مهما بلغت إمكانات القوى المنافسة في اجتذاب القواعد الانتخابية. (ج: ٢٨)

٧- قضاء حاصبيا :

- جاءت نسبة مشاركة الناخبين في قضاء حاصبيا أدناها بين الأفضية ، إذ بلغت ٢٦,٥٦٪ من مجمل عدد الناخبين والبالغ ٣٢٨٤١ ناخباً في هذا القضاء^(١)، ويعود هذا التدني الكبير في نسبة التصويت إلى وقوع جميع القرى والبلدات في القضاء المذكور تحت الاحتلال .

- تصدرت بهية الحريري سائر المرشحين من حيث عدد الأصوات التي نالتها في قضاء حاصبيا والتي بلغت ٦٨٤٦ صوتاً، يليها اسعد حردان ٦١٨٦ صوتاً، وأنور الخليل ٦١٤٤ صوتاً، فالمرشحان نبيه بري ٤٩٨٩ صوتاً، وعبد الرحمن البزري ٤٧٤٧ صوتاً.(ج: ٣٠)

- نال المرشح عن المقعد السني في صيدا مصطفى سعد أدنى عدد من الأصوات بعد أحمد سويد في قضاء حاصبيا بين سائر الفائزين، حيث حصل على ٢٩٦٤ صوتاً، يتقدمه منافسه الذي لم يحالفه الحظ في المقعد المذكور عبد الرحمان البزري، إذ حصل على ٤٧٤٧ صوتاً.(ج: ٣٠)

- إذا أخذنا بحصيلة الاقتراع في قضاء حاصبيا وحده ، لشهدنا تغييراً في نتيجة مرشحين من الفائزين، إذ يحل عبد الرحمن البزري محل مصطفى سعد، كما أشير إلى ذلك سابقاً ، وحبیب صادق (٣٤٧٩ صوتاً) محل نزيه منصور(٣١٢٥ صوتاً) عن المقعد الشيعي في قضاء مرجعيون . (ج: ٣٠)

(١) المصدر نفسه

خاصة عامة

(جدول بتوزيع الناخبين على القوى السياسية والأقضية في محلفتي الجنوب والنيبطية):

البيمار	الأسعديون		حركة أمل		حزب الله		عدد الناخبين الشيعية	الأقضية والمحافظات
	القوة التجبيرية	% النسبة	القوة التجبيرية	% النسبة	القوة التجبيرية	% النسبة		
صيدا	١٢٨٢	٣,٦	١٨٧٠	٢٦,٥	١٣٦٦٠	١٧,٥	٩٠٠٨	٥١٤٦٢
صور	١٨٥٢	٢,٠	١٩٢٤	٢١,٨	٢١٠٨٦	١٨,٩	١٨٣٦٨	٩٦٩٣٣
جزين	٢٤٧	٠,٢	٢٠	٩,٨	٨٨٦	١٩,٤	١٧٥٢	٩٠٤٩
محافظة الجنوب	٣٣٨١	٢,٤	٣٨١٤	٢٢,٦	٣٥٦٣٣	١٨,٥	٢٩١٢٨	١٥٧٤٤٤
النيبطية	٢٦٦٠	٣,٨	٣١٧٧	١٧,٨	١٥٠٣٦	٣٣,٤	١٩٧٦٣	٨٤٤٤٦
بنيت جبيل	١٥٤٦	١,٤	١٠٥٦	١١,٣	٨٥٥٧	١٨,٩	١٤٣٤٦	٧٥٨٨٩
مرجعيون	٢٣٧٩	١,٨	١٠١٤	٧,٦	٤٢١٥	١٩,٢	١٠٦٩٢	٥٥٧٤٥
محافظة النيبطية	٦٥٨٥	٢,٤	٥٢٤٧	١٢,٩	٢٧٨٠٨	٢٠,٧	٤٤٨٠١	٢١٦٠٨٠
دائرة الجنوب	٩٩٦٦	٢,٤	٩٠٦١	١٧,٠	٦٣٤٤١	١٩,٨	٧٣٩٢٩	٣٧٣٥٢٤

تتخذ خريطة إنتشار القوى والأحزاب الرئيسية في الجنوب ، كما يلاحظ من الجدول أعلاه ، المنحى التالي :

١- يتقدم حزب الله شيعياً على غيره من القوى والأحزاب السياسية في أربعة أفضية جنوبية هي : جزين ، النبطية ، بنت جبيل ومرجعيون ، فيما تتقدم حركة أمل في قضاءين هما صيدا وصور.

٢- تتدني القوة التجبيرية التي يمتلكها الأسعديون في أفضية صور ، جزين ، بنت جبيل ومرجعيون ، فيما ترتفع قوتهم نسبياً في قضائي صيدا والنبطية ، أما اليسار ، فتتدني قوته التجبيرية في قضائي صور وبنت جبيل ، فيما ترتفع نسبياً في أفضية صيدا وجزين والنبطية ، ويسجل له وجود ملحوظ في قضاء مرجعيون.

٣- تتقدم حركة أمل على حزب الله تقدماً طفيفاً في محافظة الجنوب (٢٢,٦٪ مقابل ١٨,٥٪) ، فيما يتقدم الحزب على الحركة تقدماً كبيراً في محافظة النبطية (٢٠,٧٪ مقابل ١٢,٩٪) ، وفيما تتقارب النسب بين ما يملكه حزب الله في الأفضية أو المحافظات ، إذ لم يتعد الفارق الـ ٦٪ ، حيث تراوحت بين ١٧,٥٪ في قضاء صيدا و ٢٣,٤٪ في قضاء النبطية ، تفاوتت هذه النسب عند حركة أمل تفاوتاً كبيراً ، حيث تجاوز الفارق عتبة الـ ١٨٪ ، إذ تراوحت بين ٧,٦٪ في قضاء مرجعيون ، و ٢٦,٥٪ في قضاء صيدا .

٤- يمتلك حزب الله القوة التجبيرية الأولى بين القوى والأحزاب السياسية في محافظتي الجنوب والنبطية (٧٣٩٢٩ صوتاً) ، تليه حركة أمل (٦٣٤٤١ صوتاً ، فاليسار والأسعديون في المرتبتين الثالثة والرابعة ، ٩٩٦٦ صوتاً لليسار مقابل ٩٠٦١ صوتاً للأسعديين .

٥- إن الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري والبالغة ٨٥٣٨٥ صوتاً، هي أقصى ما يمكن تجييره شيعياً من لائحة تضم حركة أمل وقوى وشخصيات سياسية وعائلية بارزة جنوباً ، فيما نواة التحالف بين حزب الله واليسار إلى جانب الأسعديين يمكن أن يثمر عن ٩٠٠٠٠ صوت شيعي في الحد الأدنى ، وذلك بإضافة القوة التجبيرية التي يمتلكها حزب الله والبالغة ٧٣٩٢٩ صوتاً إلى مجموع القوتين التي يمتلكهما الأسعديين واليساريين والبالغ ١٩٠٢٧ صوتاً، إذ يمتلك اليسار ٩٩٦٦ صوتاً، فيما يمتلك الأسعديون ٩٠٦١ صوتاً .

٦- سجلت بهية الحريري حضوراً انتخابياً مميزاً في الوسط الشيعي ، وفي حين أن علي الشيخ عمار قد جاء ترشيحه وسط ظروف صعبة ^(١) ، فإن عبد الرحمن البزري قد حصل على أفضل الفرص الممكنة لمنافسة مصطفى سعد في العملية الانتخابية دون أن يحرز الفوز بأحد المقعدين السنيين في صيدا.

٧- بالرغم من دخول حزب الله للانتخابات النيابية على لائحة منافسة للاحتي الخيار الديمقراطي وإرادة الشعب ، ورغم الهزة التي تعرضت لها التحالفات التي بدأ

^(١) تشير الوقائع إلى أن علي الشيخ عمار، وهو المرشح عن أحد المقعدين السنيين في صيدا ، لم يحصل على فرصة إنتخابية كافية لمنافسة المرشحين بهية الحريري وعبد الرحمن البزري ، حيث عجز حزب الله عن نسج تحالفات صلبة لمصلحة المرشح المذكور، وهو أسير اللائحة التي اضطر للانضمام إليها في العملية الانتخابية ، إذ كان من الممكن زيادة فرص نجاح علي الشيخ عمار في حالتيه :

١- أن لا يخوض حزب الله العملية الانتخابية على لائحة التحرير والتنمية .

٢- أن يأتي ترشيح علي الشيخ عمار عن المقعد السني في حاصبيا .

حزب الله بنسجها قبيل الانتخابات المذكورة ، فإن الأصوات التي حصل عليها حزب الله من اليسار (٤٥٠٠ صوتاً) والأسعديين (٤٧٨٨ صوتاً) ، تشير إلى أمرين أساسيين هما :
أولاً: إقتناع القوى المنافسة لللائحة التحرير والتنمية أن دخول حزب الله للعملية الانتخابية على اللائحة المذكورة لا يشكل خياراً سياسياً أو إنتخابياً دائماً، وإنما كان نتيجة للأوضاع التي عصفت بالساحة المحلية ، ولتخوف حزب الله من أن تنعكس سلباً على الأوضاع جنوباً، لما في ذلك من مفاعيل خطيرة على المقاومة التي هي من أولوياته .

ثانياً: الحضور القوي الذي بات حزب الله يتمتع به عند الناخبين الشيعة مهما تلونت أفكارهم أو تعددت انتماءاتهم ، وهو حضور آخذ بالاتساع يوماً بعد يوم على نقيض ما تتجه إليه القوى السياسية الأخرى .

٨- أظهرت الوقائع صلابة القاعدة الشعبية التي تحرك حزب الله من خلالها في العملية الانتخابية ، وإذ حلت حركة أمل في المرتبة الثانية، فإن الأرقام تشير إلى بداية تفسخ كبير في قاعدتها لمصلحة بعض الأشخاص البارزين فيها ، وفيما حلت القاعدة الشعبية لدى اليسار جنوباً في المرتبة الثالثة من حيث إنتشارها وتماسكها ، فقد دلت النتائج على إستفادتها من القوة الذاتية لبعض المرشحين الأقوياء، ضمتهم لائحة الخيار الديمقراطي. أما الأسعديون ، فقد شهدت قاعدتهم تراجعاً كبيراً عما كانت عليه قبل سنوات ، وسط ضعف كبير في استقطاب جماهير جديدة ، وتراجع ملحوظ في ولاء بعض الوجهاء من مخاتير ورؤساء بلديات... الخ، نقل غالبيتها ولاءه لمصلحة رئيس المجلس النيابي نبيه بري.

الجداول

جدول رقم (١) يظهر توزيع اصوات الناخبين عن الدائرة الانتخابية في قضاء صيدا

عدد الناخبين في الدائرة الانتخابية	صوت									
	صوت صاف	صوت (ب)	صوت (ج)	صوت (د)	صوت (هـ)	صوت (و)	صوت (ز)	صوت (ح)	صوت (ط)	صوت (ي)
12007	712	191	772	119	202	120	120	120	120	120
1221	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
123	123	123	123	123	123	123	123	123	123	123
1244	1244	1244	1244	1244	1244	1244	1244	1244	1244	1244
1249	1249	1249	1249	1249	1249	1249	1249	1249	1249	1249
1253	1253	1253	1253	1253	1253	1253	1253	1253	1253	1253
1254	1254	1254	1254	1254	1254	1254	1254	1254	1254	1254
1255	1255	1255	1255	1255	1255	1255	1255	1255	1255	1255
1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256	1256
1257	1257	1257	1257	1257	1257	1257	1257	1257	1257	1257
1258	1258	1258	1258	1258	1258	1258	1258	1258	1258	1258
1259	1259	1259	1259	1259	1259	1259	1259	1259	1259	1259
1260	1260	1260	1260	1260	1260	1260	1260	1260	1260	1260
1261	1261	1261	1261	1261	1261	1261	1261	1261	1261	1261
1262	1262	1262	1262	1262	1262	1262	1262	1262	1262	1262
1263	1263	1263	1263	1263	1263	1263	1263	1263	1263	1263
1264	1264	1264	1264	1264	1264	1264	1264	1264	1264	1264
1265	1265	1265	1265	1265	1265	1265	1265	1265	1265	1265
1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266	1266
1267	1267	1267	1267	1267	1267	1267	1267	1267	1267	1267
1268	1268	1268	1268	1268	1268	1268	1268	1268	1268	1268
1269	1269	1269	1269	1269	1269	1269	1269	1269	1269	1269
1270	1270	1270	1270	1270	1270	1270	1270	1270	1270	1270
1271	1271	1271	1271	1271	1271	1271	1271	1271	1271	1271
1272	1272	1272	1272	1272	1272	1272	1272	1272	1272	1272
1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273	1273
1274	1274	1274	1274	1274	1274	1274	1274	1274	1274	1274
1275	1275	1275	1275	1275	1275	1275	1275	1275	1275	1275
1276	1276	1276	1276	1276	1276	1276	1276	1276	1276	1276
1277	1277	1277	1277	1277	1277	1277	1277	1277	1277	1277
1278	1278	1278	1278	1278	1278	1278	1278	1278	1278	1278
1279	1279	1279	1279	1279	1279	1279	1279	1279	1279	1279
1280	1280	1280	1280	1280	1280	1280	1280	1280	1280	1280
1281	1281	1281	1281	1281	1281	1281	1281	1281	1281	1281
1282	1282	1282	1282	1282	1282	1282	1282	1282	1282	1282
1283	1283	1283	1283	1283	1283	1283	1283	1283	1283	1283
1284	1284	1284	1284	1284	1284	1284	1284	1284	1284	1284
1285	1285	1285	1285	1285	1285	1285	1285	1285	1285	1285
1286	1286	1286	1286	1286	1286	1286	1286	1286	1286	1286
1287	1287	1287	1287	1287	1287	1287	1287	1287	1287	1287
1288	1288	1288	1288	1288	1288	1288	1288	1288	1288	1288
1289	1289	1289	1289	1289	1289	1289	1289	1289	1289	1289
1290	1290	1290	1290	1290	1290	1290	1290	1290	1290	1290
1291	1291	1291	1291	1291	1291	1291	1291	1291	1291	1291
1292	1292	1292	1292	1292	1292	1292	1292	1292	1292	1292
1293	1293	1293	1293	1293	1293	1293	1293	1293	1293	1293
1294	1294	1294	1294	1294	1294	1294	1294	1294	1294	1294
1295	1295	1295	1295	1295	1295	1295	1295	1295	1295	1295
1296	1296	1296	1296	1296	1296	1296	1296	1296	1296	1296
1297	1297	1297	1297	1297	1297	1297	1297	1297	1297	1297
1298	1298	1298	1298	1298	1298	1298	1298	1298	1298	1298
1299	1299	1299	1299	1299	1299	1299	1299	1299	1299	1299
1300	1300	1300	1300	1300	1300	1300	1300	1300	1300	1300

عدد الممتلكات	عن حوزة المالك				عن حوزة المالك				عن حوزة المالك				عدد الممتلكات في بقية القطر السكنية	نوع الممتلكات	
	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق	مستحق			مستحق
(أ)	(ب)	(ج)	(د)	(هـ)	(و)	(ز)	(ح)	(ط)	(ي)	(ك)	(ل)	(م)	(ن)	(س)	(ع)
١٤٧٣	٢١٥	٤٥١	١٥٥	٢٣٨	٤٣٣	٤٥١	٢٣٨	٤٣٣	٤٥١	٢٣٨	٤٣٣	٤٥١	٢٣٨	٤٣٣	٤٥١
١٣٣٣	٣٧١	٦١٨	٢٤٤	٨٨٢	٤١٣	٦١٨	٣٧١	٤١٣	٦١٨	٣٧١	٤١٣	٦١٨	٣٧١	٤١٣	٦١٨
١١٧	٢٤	٤٣	١٧	٥٨	٤٥	٦٠	٤٤	٤٤	٥٨	٤٥	٦٠	٤٤	٤٤	٥٨	٤٥
٤٠٠٣	٧٨٩	١٠٧	٢٤١	٥٨٧	١٣٢	١٦٦	١٦٦	١٦٦	٥٨٧	١٠٧	٣٨٩	٢٣٠	٢٣٠	٣٨٩	٢٣٠
١٥٤	٣١	١١٨	٤١٧	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣	١٣٣
٨٧٦	٤٣١	٤٣١	٤١٧	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١	٤٣١
٣١٠	١٣٦	١٣٦	١٠٣	١٤٨	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٠٣	١٤٨	١٠٣	١٤٨	١٠٣	١٠٣	١٤٨	١٠٣
٤٤٩	١٤٤	٢٥٥	١٣٩	٣٧٨	١٣٩	١٣٩	١٣٩	١٣٩	٣٧٨	١٣٩	٣٧٨	١٣٩	١٣٩	٣٧٨	١٣٩
٤٣٢	١١٢	١٤٥	١٣٤	١٤٥	١٣٤	١٣٤	١٣٤	١٣٤	١٤٥	١٣٤	١٤٥	١٣٤	١٣٤	١٤٥	١٣٤
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢
١٤٦	١٤٤	٢٣١	١٤٤	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١	٢٣١
٤٣٢	٣٥٧	٢١٠	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢	٢٤٢

رقم الحساب	عن الدفعة الأولى من حصة				عن حصة				عن حصة				عن حصة				عدد	مبلغ
	مستطفي (م)	مستطفي (ن)	مستطفي (ج)	مستطفي (د)	مستطفي (أ)	مستطفي (ب)	مستطفي (ج)	مستطفي (د)	مستطفي (أ)	مستطفي (ب)	مستطفي (ج)	مستطفي (د)	مستطفي (أ)	مستطفي (ب)	مستطفي (ج)	مستطفي (د)		
٥٥	٣٤	٨٤	٣٣	٣٣	٩١	٩١	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	١٢٢	١٢٢
٣٣٣	٥٤١	٣٥٣	٤٨٨	٤١٧	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣	٤٣٣
٣١-٣٤	٣٣٣٥	٣٨٤٥	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣	٣٣٥٣

جدول رقم (١٧) يقدر كوزج صادرات المكنز عن التبنية على برطيس الاجازاب وطقري سيبانية في قضاء جزين

عدد	من طرف اول					من طرف ابل					عدد	التبريد عن	البيانات			
	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر	المصدر				المصدر	المصدر	
(أ)	(ب)	(ج)	(د)	(هـ)	(و)	(ز)	(ح)	(ط)	(ي)	(ق)	(ك)	(ل)	(م)	(ن)	(س)	(ع)
١٠	١١٠	٧٩	١١٨	١١٥	١٨٧	١٥٧	١٢٨	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١١٥	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢
٢٠	٣٣٠	٣١٥	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠	٣٧٠
٣٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠	٤١٠
٤٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠	٥٢٠
٥٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠	٦٣٠
٦٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠	٧٤٠
٧٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠	٨٥٠
٨٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠	٩٦٠
٩٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠	١٠٧٠
١٠٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠	١١٨٠

جدول رقم (٧) يظهر توزيع نتائج المقرر ضمن التسمية على مرئضي الأورام والقول السريرية في مختلفي العيادات والتبليغ

صالحين	مستوفين	عن الطبعة الثانية من مبداء					عن حركة امل					عن حجاب الله					عدد	الفترة في التوزيع	الفترة في التوزيع
		الفترة (هـ)	عدد (م)	الفترة (م)	عدد (ن)	الفترة (ن)	عدد (د)	الفترة (د)	عدد (س)	الفترة (س)	عدد (ع)	الفترة (ع)	عدد (ف)	الفترة (ف)	عدد (ك)	الفترة (ك)			
١٣٥٤	١٤٦٥	١٤٢٢	١.٨٥٤	١٦.٥٠١	٢.٢٣٢	٢.٠١٦	١٤٥٣	٢٥١٣	١١١٤	١٥٣.٨	١٥٤٦	١٨٣.١	٢١٥٤	١٥٧٦	٣٤٢٩	٣٤٢٩	٣٤٢٩	٣٤٢٩	
١٣٠٢٩	٢٣٥٥	٢٣٥٥	١.٩٥٣	١٦.٥٠٣	٣.٧١٢	٣.١١٤	٢٤.٩٥	٢٤١٧	٢٤٢٢	٣٥١.٠	٣٦٥	٣٠٠	٢١٥٤	١٥٧٦	٤٤٣٩	٤٤٣٩	٤٤٣٩	٤٤٣٩	
١٨١٥	٢٣١٢	٢٣١٢	١.٨٥٣	١٦.٥٠٣	٣.٧١٢	٣.١١٤	٢٤.٩٥	٢٤١٧	٢٤٢٢	٣٥١.٠	٣٦٥	٣٠٠	٢١٥٤	١٥٧٦	٤٤٣٩	٤٤٣٩	٤٤٣٩	٤٤٣٩	
٤٤٤٣٨	٤.٠٤٣	٤.٠٤٣	٣٤٤٣.٠	٥٢١.١	٥٢١.١	٥.٧٨٠	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	
١٣٠٠	٢٧١.٧	٢٥٥٥	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	٢٣٣٨	
١٣.٧٣	١٢٤٣	١٣٣٥	١٥٨٩	١٤٨٢	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	١٥٩٤	
٧٥٤	١٣٨٧	٨٨.٠	١٣١٣	١.٠٩٧	١.٨٨٢	١.١٤٦	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	١.٥٠٧	
٤.٤٤٧	٥٤٤٤	٤٧٥.٠	٥.٧٨٢	٤٨٤٧	٥٢١٤	٥.٧٨٢	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	٤٤٧١	
٨٥٣٥	٤٨٢٣	٤٨٢٣	٨٢٤٢	١٤١.٥	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	١.٥٣٦	

جدول رقم (٨) يظهر توزيع الصادات الكهربائية على مرشحي الانتخاب والفرق السياسية في قوائم صاداء

عن الفئة الانتخابية في مرشحات				عن السطر				عن الأعمدة				التوزيعات الواردة	الفرق في قائمة	التوزيع الانتخابية		
الترتيب	عدد المرشحات (ab)	عدد مرشحات (aa)	الفرق (2)	النسبة (%)	عدد مرشحات (b)	النسبة (%)	الفرق (م)	النسبة (%)	عدد مرشحات (v)	النسبة (%)	الفرق (ا)				النسبة (%)	عدد مرشحات (s)
٥٤٤	٥٠١	١٢	١٠٠	٢٤	٣٥٤	٢٠١	٢٠١	٢٣٧	٢٠١	٧	٧	٥٢	١٠	١٠	٤٤	٤٤
١٤٠	١٤٢	١	١	١١	٢٠	١٢	٢٠	١٢	١٢	٧	٧	٥٢	١١	١١	١٢	١٢
٩٨	٢٢٧	١	١	٨	٢٠	١٢	٢٠	١٢	١٢	٧	٧	٥٢	١١	١١	١٢	١٢
٨١١	١٢٤٩	١٦	١٦	٤٢	١٨١	١١٤	١١٤	١١٧	١١٧	١١٤	١١٤	٧٥٨	١١٤	١١٤	١١٤	١١٤
١٨٢	٤٤٢	٢١	٢١	٢٨	٢٨	٤٥	٤٥	٥	٥	٥	٥	٧	٧	٧	٧	٧
٢١٨	٢٧٤	٢٤٨	٢٣٦	٢٤٨	٧٥٨	٢٧٥	٢٧٥	٢٧٥	٢٧٥	٢٧٥	٢٧٥	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢
٧٣١	١٠٠	٤٠	٣٦	٤٤	١٠١	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٠٤	١٨٢	١٨٢	١٨٢	١٨٢	١٨٢
٢٩٧	٨١٠	٤٠	٤٠	١٢٢	٢١٧	١٧٢	١٧٢	١٧٢	١٧٢	١٧٢	١٧٢	٢٤١	٢٤١	٢٤١	٢٤١	٢٤١
٤٨٢	٥٨٥	٢	٢	١٨	٢٠٨	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١٢٥	١١	١١	١١	١١	١١
٧٥٠	١١٥١	٥	٥	١٢	١٠٩	٧١	٧١	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩	١٠٩
٢٣١	٥٧٧	١٥٧	١٥٧	١٨٢	٢١٤	٢١٢	٢١٢	٢١٢	٢١٢	٢١٢	٢١٢	١١	١١	١١	١١	١١
٢٩١	٤٨٧	٢٢	٢٢	٢٤	٢١٤	٤٢	٤٢	١٢	١٢	١٢	١٢	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥	٨٥
٢٤١	٤٠٢	٨	٨	١٤	٢٠٠	٧٥	٧٥	٤	٤	٤	٤	١٨	١٨	١٨	١٨	١٨
١٧٠	٢٩٢	٨	٨	٢٢	٤٩	١٧	١٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧	٢٧
١١١	٢٢٢	١٠	١٠	١٢	٥١	١٢	١٢	٤٥	٤٥	٤٥	٤٥	١١	١١	١١	١١	١١
١٥٢	٢٥٠	١٧	١٧	١٢٢	١٢١	٨٨	٨٨	١١	١١	١١	١١	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢
٤٥٢	١٢٠١	٥١	٥١	١١٠	٤١٤	٩٤	٩٤	٣٢	٣٢	٣٢	٣٢	٧١٤	٧١٤	٧١٤	٧١٤	٧١٤
٧٧٥	١١٥٤	١٧٥	١٧٥	٢٩١	٨١٧	٢١٩	٢١٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤
٧١٨	١٠٧٧	٤٩	٤٩	١١٨	٣١٠	٢١٥	٢١٥	٨٩	٨٩	٨٩	٨٩	٤٠٩	٤٠٩	٤٠٩	٤٠٩	٤٠٩
٢٤٨	٥١٤	٥٥	٥٥	١١٢	١٨٨	١٨٧	١٨٧	١٢٣	١٢٣	١٢٣	١٢٣	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠	٤٠
٢٢٢	٤٨٤	٧٠	٧٠	٨٤	٢٢٢	١٢٣	١٢٣	٤	٤	٤	٤	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
١١٣٧	٢٤٢	١	١	١٢	٤٢	٢١	٢١	٠	٠	٠	٠	١١	١١	١١	١١	١١
٧٠٢	٥٩١	١٢	١٢	١٧٠	٢٣١	٤٧	٤٧	١٠	١٠	١٠	١٠	١٣	١٣	١٣	١٣	١٣
٢٤٢	٢٤٠	١	١	٨	٢٠٩	٩	٩	٢	٢	٢	٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢
٤٨	١٧١	١	١	٤	٤٠	٣	٣	٠	٠	٠	٠	٣	٣	٣	٣	٣
٢٣١	٤٤٠	٠	٠	١٣	٧	١٣	١٣	٤	٤	٤	٤	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢
٢٢	١٢١	٠	٠	٣	١١	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨
١٠	١٧٥	٠	٠	٤	٧	٠	٠	٠	٠	٠	٠	١٥	١٥	١٥	١٥	١٥
١٠٨	٤٢٠	١	١	٢	٤	٨	٨	٠	٠	٠	٠	٢	٢	٢	٢	٢
١٠١٨٧	١٨٥٢٧	١١٨٢	١٢١١	٢٣١٠	١٧٩٠	٢٠٢١	٢٠٢١	٧٢٠	٧٢٠	٧٢٠	٧٢٠	١٤٩٦	١٤٩٦	١٤٩٦	١٤٩٦	١٤٩٦

نوع المادة التي تحتويها الغرفة	عن المادة الأثرية في المجموعات									
	الرقم المعرفي (a)	رقم المعرفي (b)	رقم المعرفي (c)	رقم المعرفي (d)	رقم المعرفي (e)	رقم المعرفي (f)	رقم المعرفي (g)	رقم المعرفي (h)	رقم المعرفي (i)	رقم المعرفي (j)
الغرفة 1	181	181	181	181	181	181	181	181	181	181
الغرفة 2	182	182	182	182	182	182	182	182	182	182
الغرفة 3	183	183	183	183	183	183	183	183	183	183
الغرفة 4	184	184	184	184	184	184	184	184	184	184
الغرفة 5	185	185	185	185	185	185	185	185	185	185
الغرفة 6	186	186	186	186	186	186	186	186	186	186
الغرفة 7	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
الغرفة 8	188	188	188	188	188	188	188	188	188	188
الغرفة 9	189	189	189	189	189	189	189	189	189	189
الغرفة 10	190	190	190	190	190	190	190	190	190	190
الغرفة 11	191	191	191	191	191	191	191	191	191	191
الغرفة 12	192	192	192	192	192	192	192	192	192	192
الغرفة 13	193	193	193	193	193	193	193	193	193	193
الغرفة 14	194	194	194	194	194	194	194	194	194	194
الغرفة 15	195	195	195	195	195	195	195	195	195	195
الغرفة 16	196	196	196	196	196	196	196	196	196	196
الغرفة 17	197	197	197	197	197	197	197	197	197	197
الغرفة 18	198	198	198	198	198	198	198	198	198	198
الغرفة 19	199	199	199	199	199	199	199	199	199	199
الغرفة 20	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200

			تدقيق الحسابات											
			عن الفترة الأولى من ١/١ إلى ٣٠/٦						عن الفترة الثانية من ١/٧ إلى ٣٠/١٢					
	رقم الحساب	وصف الحساب	الدخول (أ)	الخروج (ب)	الميزان (ج)	الدخول (د)	الخروج (هـ)	الميزان (و)	الدخول (ز)	الخروج (ح)	الميزان (ط)	الدخول (ي)	الخروج (ك)	الميزان (ل)
١٩	١٢	مصاريف (٢٥٨)
٢٠	٤١٥	مصاريف (٣٥)	١٦	١٦	٠	١٦	١٦	٠	١٦	١٦	٠	١٦	١٦	٠
٢١	٢٤٦٣٧	مصاريف (٣٥٨)	١٧٤٠	١٧٤٠	٠	٢٤٦٣٧	٢٤٦٣٧	٠	٢٤٦٣٧	٢٤٦٣٧	٠	٢٤٦٣٧	٢٤٦٣٧	٠

تدقيق الحسابات
 قاري ذات الحدود
 التدقيق في الدورة
 التدقيق الاحتياطية
 التدقيق
 التدقيق الاحتياطية
 التدقيق

جدول رقم (١١) يظهر توزيع الصادرات المتكررة عن قديمة على مراحل القرى السياحية في قضاء بيت جيل

القرى ذات الحدود قديمة في دائرة الجبل في القديسة	عن البلد					عن القرى					عن الأرياف				
	عدد المزارع (a)	عدد (aa)	الحد (2)	الارتفاع (٧)	الارتفاع (٨)	عدد المزارع (a)	عدد (aa)	الحد (2)	الارتفاع (٧)	الارتفاع (٨)	عدد المزارع (a)	عدد (aa)	الحد (2)	الارتفاع (٧)	الارتفاع (٨)
بيت جيل	١٤٧٣	١٠١٤	٢٣٧	٤٢٣	٤٤٨	١١٣	١٥٧	١٤٧	١٥١	١٠٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
عقود	٤٧١	٢٣٢	١٣٠	١٣٠	١٥٧	١٤٧	١٥٧	١٤٧	١٥١	١٠٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
عقودين	٧٧١	٤٤٢	٢٠٤	٢٠٤	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢	٢٣٢
مزارع القديسة	١٣٣	٥٧٠	٩٩	٣٢	٢٩	٤٠	٢٩	٤٠	٢٤	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١	٢١
عقود القديسة	٢٥٨	٩٩٩	١٢	١٧	٦٥	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
رياح	٨٠	٢١٤	٢٢	١٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
مزارع بيت جيل	١١١	١٤٤	١٨	١٨	٢١	٢١	٢١	٢١	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
جبل	١٨٠	٢٨١	٥٠	٥٠	١٢٢	١٠٠	١٢٢	١٠٠	١٢٢	١٠٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
القرى	٢٧٩	٢٠٢	٠	٠	٢	١١	١٢	١٢	١٢	١٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
كافون	٤١٤	٥٢٢	١٨	١٨	٢١	٢١	٢١	٢١	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
كافون	٤٥	٢٩	٧	٧	١٩	١٩	١٩	١٩	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
توتون	٢١٤	١٧١	٠	٠	١٩	١٩	١٩	١٩	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
مزارع الأرياف	١٨٨	١٩٠	١٨	١٩	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
مزارع الأرياف	٢٥٠	٥٤٢	٢٠	٢٠	٢٣	٢٣	٢٣	٢٣	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
قرية سلم	١٤٤	٨٨٠	٥٧	٥٧	١٠٧	٩٠	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩	١١٩
رياح	٢٤٢	٢٢٩	٧٥	٧٥	٩٨	٨٢	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤	٨٤
رياح	٨٨	٨١	١	١	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩	٩
صفاة القديسة	١٠٨	٤٨٨	١٠	١٠	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢	١٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
الأرياف	٢٠١	١٨٢	٢٠	٢٠	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
القرى	٤٨٢	١١١	٢٤	٢٤	٢٩	٢٩	٢٩	٢٩	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
رياح	٢٢٢	١١٧	٨	٨	١٠	١١	١١	١١	١٠	١٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
كافون	٨٧١	٧١٢	٤٢	٤٢	٨٧	٦٢	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧	٧٧
مزارع بيت جيل	١٧١	٢٤٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
عقود	٢٤٨	١٢١	١٨	١٨	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
مزارع القديسة	١٤٤	٥٨٠	١٤	١٤	٢٥	٢٥	٢٥	٢٥	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
جبل	١٥٤	١٨٠	٢	٢	٢	١١	١١	١١	١١	١٠	١١٣	١٣٧	١٩	٥	٨٨
صفاة	١١٠	٧٤	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠

تاريخ اقتناء		عن الأسماء												
بیت جلیل		عن الأسماء				عن الأسماء				عن الأسماء				
الشارح ذات الوارد		العدد	رقم (1)	رقم (2)	رقم (3)	رقم (4)	رقم (5)	رقم (6)	رقم (7)	رقم (8)	رقم (9)	رقم (10)	رقم (11)	رقم (12)
التاريخ في السنة		العدد	رقم (1)	رقم (2)	رقم (3)	رقم (4)	رقم (5)	رقم (6)	رقم (7)	رقم (8)	رقم (9)	رقم (10)	رقم (11)	رقم (12)
التاريخ الاستثنائية		العدد	رقم (1)	رقم (2)	رقم (3)	رقم (4)	رقم (5)	رقم (6)	رقم (7)	رقم (8)	رقم (9)	رقم (10)	رقم (11)	رقم (12)
بیت لؤلؤ		العدد	رقم (1)	رقم (2)	رقم (3)	رقم (4)	رقم (5)	رقم (6)	رقم (7)	رقم (8)	رقم (9)	رقم (10)	رقم (11)	رقم (12)
مجموع الأسماء		العدد	رقم (1)	رقم (2)	رقم (3)	رقم (4)	رقم (5)	رقم (6)	رقم (7)	رقم (8)	رقم (9)	رقم (10)	رقم (11)	رقم (12)
11923	100628	1081	1083	1082	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093
1123	740	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
113	373	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1173	870	89	89	114	13	13	14	14	14	14	14	14	14	14
205	178	11	11	172	50	23	20	20	20	20	20	20	20	20
	436	18	18	28	110	23	20	20	20	20	20	20	20	20
	226	18	18	28	110	23	20	20	20	20	20	20	20	20
	100628	1081	1083	1082	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093

جدول رقم (١٦) تطور توزيع اموات فكتن عن التسمية على مرشحي القوي السياسية في قضاء مرجعيون

الاسم اللقب ابو ذريك (ab)	عن القائمة الانتخابية في مرجعيون				عن القوي				عن اللقب				ملاحظات الاسم في دور القوي الانتخابية		
	اسم حزبان (aa)	اللقب (ا) (ا١)	توزيع (ب) (ب١)	مجموع (ج) (ج١)	مجموع (د) (د١)	مجموع (هـ) (هـ١)	مجموع (و) (و١)	مجموع (ز) (ز١)	مجموع (ح) (ح١)	مجموع (ط) (ط١)	مجموع (ي) (ي١)	مجموع (ك) (ك١)			
١٧٦	١٩٦	١٥	٧٥	٣٢	٢٣	١٧	١٣	١٤	٢٣	٦١	١٢	١٢	١٢	١٢	١٢
١٧٧	٤٥٨	١٤	١٤	٤٠	٢٧	١١	١٣	١٥	٧٣	٨٢	١٦	١٦	١٦	١٦	١٦
٢١٧	٥٤٤	٨٢	٨٢	١٠٠	٤٥	١٦	٤٩	٤٩	٨٠	٧٢	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧
٤٥١	٢٨٤	١-٤	١-٩	١٢٤	١٣٥	١٥٥	٥٤	١١٢	١٠١	١٠٠	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤	٥٤
١٥٢٤	١٤٥٩	٥٠٥	٥١٦	١٧١	١٠٥	٥٠٥	٤٠	٤٠	١٧	١٠١	١٠	١٠	١٠	١٠	١٠
١٢٤	٢٢١	٢٢	٢٢	٤٤	٢٣	٢٥	١٧	١٧	١٧	١٠١	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦	٧٦
١١١٥	٢٩١	٧٧٨	٧٧٨	٨٤٥	٨٠٠	٨١٢	٧٤	٧٥	٤٥	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
٨٠٩	٧٧١	٨٢	٨٢	١٠١	١٢٢	١١٢	١٧	١١,٨	١٤٠	١١٢٣	١١٢٣	١١٢٣	١١٢٣	١١٢٣	١١٢٣
٢٢٠	٢١٨	٤٥	٤٥	٥٥	٥٤	٤٩	٣	٣	٤	٤	٣	٣	٣	٣	٣
٧٢	٢٧٥	١٠	١٠	١٢	١٢	١١	٤	٧	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤
١١٢٢	٤٨٥	٢٧	٢٧	٤٢	٤٢	٤٥	١	١	٨	١٣	١١	١١	١١	١١	١١
١٤٢١	٩٩	٢٧	٢٨	٢٨	٢٧	٢٩	١٦	١٦	١١	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧	١٧
١١٢١١	٤٥٩	٢٢٠	٢٧٥	٢٢٤	٢٢٠	٢١٥	١١٢	١٢٢	١٤٢	٢٠٥	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢	١١٢
٨٠	٧٧	٢٠	٢٠	٢٠	٢٠	٢٤	٢٤	٢٤	٢٨	٢٨	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
١٥٤	١٩٩	١٤	١٤	١٩	٢٠	٢١	٢٤	٢٤	٢٨	٢٨	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤
١١٤	٤٧٨	٢٠	٢٠	٢٤	٢٤	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
٥١٢	٩١٠	٢١	٢٢	٥٢	١٠٠	٩١	٢٢	٢٢	١٠٠	١٠٠	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣	٩٣
٢٤١	٥١١	٢٠	٢٠	٧٤	١٠	٤١	٢٢	٢٢	١٠٠	١٠٠	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣
٢٢	٢٠	١٠	١٠	١٢	١٠	١٠	٩	٩	١١	١١	٩	٩	٩	٩	٩
٨٨٢	١٤١٥	٢١٧	٢١٧	٢١٢	٢١٥	٢٧٥	٨١	٨٨	١١٠	٩١	٨١	٨١	٨١	٨١	٨١
٢١٠	١١٤	٢٤	٢٤	٤١	٤٢	٢٤	٩	١٥	١٥	١٤	٩	٩	٩	٩	٩
١١١	٤٢	٤٤	٥٠	٥٨	٤٧	٤٤	٠	٠	٢	٢	١	١	١	١	١
٤٢٢٥	١٠٠٧٦	٢٧٧٩	٢٤٢٢	٢٠٧١	٢٨١٧	٢٨٢٥	٩٠٤	١١٠٢	١٤٢٠	١٢٤٤	١٠١٨	١٠١٨	١٠١٨	١٠١٨	١٠١٨

جدول رقم (١٢) يظهر توزيع أصوات الناخبين عن المقاعد البرلمانية في قضاء جزين

الاسم اللقب الترشيح (ب)	عن القضاء البرلمانية في جزين										عن الأريطة			
	عدد مترشحين (م)	عدد الناخبين (ن)	عدد الترشحين (ت)	عدد مترشحين (م)	عدد الناخبين (ن)	عدد الترشحين (ت)	عدد مترشحين (م)	عدد الناخبين (ن)	عدد الترشحين (ت)	عدد مترشحين (م)	عدد الناخبين (ن)	عدد الترشحين (ت)	عدد مترشحين (م)	عدد الناخبين (ن)
١٠٠	١٥٨	٩٨	١٠٩	١١٢	٨٨	٢٨	٢٦	١	٧	٢٦	٢٣	١	١٠	١١٤
١٠١	٢٥٢	٥	٥	٨٢	٧٠	١٦	١٧	٧	٨	٢١	٧	١	١٠	١١٤
١٠٢	٥٢٩	١٤	١٤	١٨	١٤	١٧	١٧	٧	٨	٢١	٧	١	١٠	١١٤
١٠٣	٤٠٩	٢٧	٢٥	٨١	٢٧	٢٨	١٧٣	٤	٥	٢١	٢٤	٢	١٠	١١٤
١٠٤	٥٨٧	٧٣	٧٣	١٢١	١٨٢	١٧٣	١٧٣	٧	١١	١١١	٢٣	٧	١٠	١١٤
١٠٥	١٤٥	٩	٩	٧٣	٨١	٧٥	٧٥	١	٢	١٢	١١	١	١٠	١١٤
١٠٦	٢١٩	٢١	٢٢	٢١	٢٩	٢٨	٢٨	٠	٠	١	٢	٠	١٠	١١٤
١٠٧	١٤٥٢	٢٤٧	٢١٧	٥١٢	٥٠٩	٤٤٤	٤٤٤	١٤	٢٤	١٤٢	١١٤	٢٢	١٠	١١٤

جدول رقم (14) يظهر توزيع نتائج اختبار التربة على مرئحي الادراج والقرى البيئية في محافظة الجيزاب والبلدية

البيس (ab)	من النتائج الاولية كخس في مرئحيون	عن البيس						عن الامة						البيس	البيس	البيس	البيس
		البيس (ba)	البيس (z)	البيس (y)	البيس (x)	البيس (w)	البيس (v)	البيس (u)	البيس (t)	البيس (s)	البيس (r)	البيس (q)	البيس (p)				
1-157	1877	1782	1710	2210	7780	3-11	720	883	1992	3-42	2423	2423	(n1)	صفا			
10419	24137	1940	1518	2583	6170	3-23	179	353	253	1713	118	2423	(n2)	صوير			
1010	2407	247	217	07	0-4	44	14	24	193	112	72	2423	(n3)	جيزاب			
27171	0-131	3114	3140	212	1324	10-4	128	1843	0441	491	417	2423	(n4)	محافظة الجيزاب			
1787	20-48	1041	1041	0710	7-04	4-04	1441	20-00	2120	0011	0011	2423	(n5)	البلدية (n5)			
11423	1-776	2774	1041	2-80	3-04	1991	728	910	1488	1424	1124	2423	(n6)	بيت جليل (n6)			
2720	0-131	1040	27-8	417	1324	11-3	4-4	11-3	1420	1324	1124	2423	(n7)	مرئحيون (n7)			
0-144	0-131	1040	27-8	417	1324	11-3	4-4	11-3	1420	1324	1124	2423	(n8)	محافظة الجيزاب			
27080	1-1-10	27-4	1-7-3	1117-	2041	1074	4471	11-3	13-24	1118	1-124	2423	(n9)	بلدية الجيزاب (n9)			

جدول رقم (١٥) : حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب والتشريعات السياسية في لقاءه معيا

الاصوات التي تلتها الحزبي من مستشارين (a0)	الاصوات التي منحها للحصة الانتخابية في حزب الله (a1)	الاصوات التي منحها حزب الله في جريدة ميل (am)	القوة التصورية للحصة التصورية (a1) والنتيجة (a1)	مستشاري القسم		الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a2)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a3)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a4)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a5)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a6)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a7)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a8)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a9)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a10)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a11)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a12)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a13)	الاصوات التي منحتها الهيئة بالتفويض (a14)
				مستشاري مجلس مجلس	مستشاري مجلس مجلس													
.	١٤٤	.	٤٨٢	١١٦	٧٢	١٦٦	١٢٢	١٢	.	٧	.	.	٣٧	صدا				
.	٨٤	١١٢	٧٢٠	١١٢	٢٢	١٢٢	١٢٢	١	.	٦	.	٢	٢	كل من				
.	١٩	٣٧	١٨٢	١٨	٢٢	١٨	١٢	١	.	٧	.	.	.	زغراب				
.	٢٨١	.	١٥٧٢	٢١٢	١٧٥	٢١٢	٢١٢	١٦	.	١١٧	.	٤٧	.	قزوين				
.	١٤٤	٢٦	٨٤٨	٧١	٦٧	٧١	٦١	٦١	.	٥	.	٢	.	عظمت				
.	٩٩	.	٨٢٩	٢٢٠	٢٢٠	٢٢٤	٢٢٤	٢١	.	١٥٧	.	١٠٢	.	عظمت				
.	٤	١٥	٥٢٨	١٦٦	٩٤	١٦٦	٤٦	٤٦	.	٢٨	.	١٥٤	.	كائنات				
.	١١٤	.	٧٦٧	١١٢	١٢٢	١٢٢	١١٢	٩٠	.	٢	.	٥	.	فاهية				
.	٧	٩٨	٢٤٥	٢٢٩	١٠١	٢٢٩	٢٢٩	٢	.	٨	.	.	.	فردانية				
.	١١٠	٢٧	١٠١٥	٤٢	٤٢	٤٢	٤٠	٥	.	٤٢	.	.	.	فارسية				
.	١٨٩	١٢	٤٢٨	٨٧	٧٤	٨٧	٨٧	٩١	.	١٦	.	١١	.	فارسية				
.	٢٨	.	٤٤٦	٢٦	٢٠	٢٦	٢٦	١٤	.	١٢	.	٧٢	.	وزاري				
.	١٨	١٩	٢٦٤	٢٨	٨	٢٨	٢٨	٨	.	٤	.	١٤	.	قضية				
١	٢٦	٩	٢٧٩	٨	٨	٨	٨	٨	.	٢٠	.	٥٦	.	خرطي				
٨٢	.	١١	٢٠٨	١١٧	١١٧	٣٥	٣٥	٨	.	١٠	.	٥١	.	لقضية صندوق				
.	٢٢	٤٨	١٨٦	٤٥	١٧	٤٥	١٧	٢٢	.	٤٤	.	١١	.	القزوينية				
.	١٥٥	١١٤	١١٦١	١١٧	١٠٤	١١٧	١١٧	١١٧	.	١١	.	٢٠١	.	الاصطفائية				
.	٥	.	١٨٥٥	٢٨٨	٢٥٥	٢٨٨	١٢٧	٢٩	.	١٢٨	.	٢٩	.	الاصطفائية				
٢٢	.	.	٩٦٦	١٥٦	١٥٦	١٢٢	١٢٢	٣٢	.	٢٧	.	٢٥٤	.	القزوينية				
٣	.	.	٢٦٥	٢٠٤	٢٠٤	٢٠١	٥٥	٥٥	.	٤٠	.	٢٢	.	الاصطفائية				
.	١٠٩	٢٥	٢٥٢	٩٧	٨٠	٩٧	١٨	١٨	.	٥٢	.	٤	.	قزوينية				
.	٢٤	٢٥	١٢٩١	٤٠	٢٢	٤٠	١	١	.	.	.	١	.	بطنان				
.	١٢٩	٤٨	١٤٥	١٢٢	٧١	١٢٢	٢٢	٢٢	.	٣	.	.	.	كل من				
.	٢٤	٢٩	١٢٢	١٢	١٥	٢٢	٢٢	١	زكي				
.	٤٦	٢٩	١٧٠	٥٤	٢٧	٥٤	٢	٢	.	٤	.	.	.	زينا				
.	١١٩	٤٦	٢٥٦	٢٢	٢٠	٢٢	٢٢	.	.	١٢	.	٩	.	قزوين				
.	١٢	١٥	٨٠	١٦	١٥	١٦	كل بيت				
٨	١٢	٢٨	١٥٢	القضية				
.	٥٠	١٢	٢٩١	١٨	٥٢	١٨	١	١	.	٢	.	١	.	حزب معيا				
١٥٠	٢٦١١	٨٧٩	١١٢٤٤	٢٨٨٨	٢٢٤٤	٢٦٥٦	٧٢٧	٥٢٥	٥٢٥	٧٢٠	١١٤٥	١١٤٥	١١٤٥	مجموع الاصوات				

الاصوات التي تدلي بالقرينة من مستحقين (a0)	الاصوات التي تنفيها للاصوات الانتخابية (an) في حزب الله	الاصوات التي منفيها حزب الله (am)	الاصوات التي منفيها حزب الله (am)	القرينة للصوتية والثبوتية (a1)	الاصوات التي تدلي بالقرينة من مستحقين		الاصوات التي منفيها حزب الله (a2)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a3)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a4)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a5)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a6)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a7)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a8)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a9)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a10)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a11)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a12)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a13)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a14)	الاصوات التي منفيها حزب الله (a15)	
					عدد	بالقرينة مع															
.	٤٥	١٢	١٢	٢٢٠	١٤	٨	١٤	٢٢	٨	٨	١	١	١	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤	٤
.	٥٩	١٨	١٨	٤٢٥	١٢	٠	١٢	١٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١١١	٤٤	٤٤	٤٣٥	١٠	٠	١٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
١٣٩	.	٣٥	٣٥	٢٢٩	١١٠	١١٠	٢١	٠	٢	٢	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٦٠	٩	٩	٢٢٦	١٦	١٠	١٦	١٠	٤٢	٣	٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٦٠	.	.	١٠٣٨	٢١٨	٢١٤	٢١٨	٤٢	٢٧	٣٧	٧١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٧٤	٧٧	٧٧	٣١٢	.	.	.	١	.	.	٤	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٨٦	١١٨	١١٨	٢٧٨	٤٤	٠	٤٤	٥	٠	١١	١١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٧	.	.	١٢١	٥٩	٣٠	٥٩	١٧	٤٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٤٧	٣٠	٣٠	٩١٨	٤٨	٤٨	٢٧	١٢	٠	٧٥	٧٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٢	٢	٢	١
.	٢	٢	٢	١	١١٥	٢٧	١١٥	١٤	٠	٤٣	٤٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٢٨	٧	٧	٢٢٣
.	٢٤	٦	٦	١٢٢	١٦	٥	١٦	٠	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٠١	١١١	١١١	٢٥٨	٣٨	.	٣٨	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٤٤	٥٦	٥٦	١٤٦	١٠	.	١٠	٧	٢	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٤٣	٦٥	٦٥	٤٨٠	١٥	.	١٥	٢٤	٠	٢٢	٢٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٥٦	١٨	١٨	١٢٧	١٦	.	١٦	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٢٨	١٢	١٢	٢٤٥	١٠	٧	١٠	٤	٢	٢	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٧	٩	٩	٢٤٥	٤٤	٨٦	٤٤	٢٣	٠	٤٣	٤٣	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٧٨	٧٠	٧٠	٦٥٣	٢٧	.	٢٧	١٠	٢٣	١٧	٢٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
٤٢	٢٢٢	١٢٦	١٢٦	٩١٨	٢٢	.	٢٢
.	٤٠	.	.	٢٠١	٧	٤	٧	١	٠	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٢	٢	٢	١٢٨	٢٢	١٨	٢٢	١٨	٢٤	٩	٩	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٠٧	١٢	١٢	٤٠٨	٥	.	٥	٠	٠	١	١	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٢١	٨	٨	٢٠٥	٢	١	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	١٠٦	٨	٨	٢٢٨	٢٤	٨	٢٤	١٤	٠	٥	٥	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠
.	٤٠	١٦	١٦	٨٠	١٨	١٨	١٨	١٨	٠	٢	٢	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠

كلية قضاء صور

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

القرينة ذات القرينة

الاصوات التي تلتها البرزخ من مستطيل (a0)	الاصوات التي تلتها الاصوات التي كلفتها الاصوات في حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه في حزب ايه (am)	القوة الحركية للحزب والتفويض [a]	مستطيل		الاصوات التي كلفتها الحزب من مستطيل لحزب ايه بالتفويض مستطيل [a]	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)	الاصوات التي كلفتها حزب ايه من حزب ايه (am)
				لحزب ايه بالتفويض مستطيل [a]	لحزب ايه بالتفويض مستطيل [a]												
1	1	7	7	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
•	123	40	123	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
123	•	123	123	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
123	•	123	123	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
123	•	123	123	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•

- جدول رقم (١٧) : حجم التبريق للأصوات بين الأحزاب والمؤسسات السياسية في قضاء بيات جليل

الاصوات التي تكونت من	الاصوات التي استقبلت لالحمة الانتخابية في حزب امة (am)	الاصوات التي مدتها حزب امة في حوزة ملار (am)	الجهة التبريرية اللامحة التبرير والتبرير (am)	الاصوات التي استقبلت لحده		الاصوات التي تبريقها مع مستقبل سدة (am)	الاصوات التي تبريقها وغير التبرير (am)	الاصوات التي مدتها البسر عن حزب امة (am)	الاصوات التي مدتها الاصلية عن حزب امة (am)	الاصوات التي مدتها الاصلية عن حزب امة (am)	الاصوات التي مدتها الاصلية عن حزب امة (am)	الاصوات التي مدتها الاصلية عن حزب امة (am)
				المندوبين	المندوبين							
١٠	٢٥٩	٢٢٩	١١٢	١١٩	٢٥	١١٩	٦٨	٢٢٩	١٠	٢٨	٤	٢٥
*	١٤	١١٢	٢٠٢	١٠٩	٢٩	١٠٩	٤٢	٨٨	١	٣٧	٤	٤٤
*	١٢٩	٧٥	٢٩٩	١٠١	٢٨	١٠١	١٧٩	١٢٥	٢٧	٦١	*	١٠٤
*	١٨١	١٢٧	٤٥٤	٢٧	*	٢٧	٢٧	١١	٢١	*	*	١٠٤
٢	٤٢	٨٠	١٨٢	٢٦	٢٦	٢٤	٢١	٤١	٢٨	٢	*	١٠٤
*	١٢١	٨١	٢٢٨	٢٢	٩	٢٢	٢٢	٤	٢	*	*	١٠٤
*	٥٧	٥٨	٩١	٤	*	٤	١٢	٥	١	*	*	١٠٤
*	٨١	٦٦	٢٢١	٢١	١٢	٢١	٢٤	٢٦	١	*	*	١٠٤
*	١٢٢	٩٩	١٦١	٥	*	٥	*	١٨	٢٥	*	*	١٠٤
*	١١٤	١٢١	٤٢٩	٢٢	٢٢	٢٢	١١	٧	*	*	*	١٠٤
*	٢	١٦	٨٦٠	١١	١٠	١١	*	٢٨	٤٨	*	*	١٠٤
*	٢٢٨	٤٧	١٤٢	٦٧	*	٦٧	*	٢٨	٤٨	*	*	١٠٤
*	٢٨	٩٢	٤٤٥	٤٢	١٢	٤٢	٢٠	٢٢	٤٨	*	*	١٠٤
*	١٧٩	١٢٧	٦٥٩	٩٢	١٢	٩٢	٢٢	٤٢	٤٦	*	*	١٠٤
*	٢١٠	١٢٧	٦٥٩	٣٨	١٤	٣٨	٢١	٥٤	٤٦	*	*	١٠٤
*	٩٩	١١٢	٢٢٩	٢٨	٧	٢٨	١	٢	٥	*	*	١٠٤
*	٢٨	٨١	٤١٨	١٨	٧	١٨	١	١٠	٥٧	١	*	١٠٤
٢٨	*	٢	٤١٨	٤٩	٣٩	١١	*	١٢	٤	١٧	*	١٠٤
٢	٢٠	*	١٧٨	١٠	١٠	٧	٨	١٢	٤٤	٢٨	*	١٠٤
٤	١١٠	٢٤	٥٠٧	٤٤	٣٤	٤٠	٢٢	٢	٤٤	٢٨	*	١٠٤
*	٨١	*	١١٥	٤٤	٢١	٤٤	٨	*	١٥	١	*	١٠٤
*	٢٧٤	٢٤١	٤٩٩	٤٨	*	٤٨	٤٦	*	١١	*	*	١٠٤
٩١	*	٢٨	١١٦	١٠٠	١٠٠	٤	١٨	١٠٨	٧٩	*	*	١٠٤
*	١٢٧	٥١	٤٨١	٢٥	*	٢٥	١٨	*	١	*	*	١٠٤
*	٥٠	١٢	٤٨٨	١٢	١٢	١٢	٢	١١	١٦	*	*	١٠٤
*	٥٨	١٨	١١٥	٢	*	٢	٢	*	١	*	*	١٠٤
١٥	*	*	٥٨	١٦	١٩	٤	*	*	٢٠	٢	*	١٠٤

- جدول رقم (٢١) : حجم اقتراع الأصوات بين الأحزاب والمقصودات السياسية في قضاء خزان

الأصوات التي تلتها الأيدي من مستشارين (80)	الأصوات التي منحها الأحزاب الانتخابية في حزب ايد (an)	الأصوات التي منحها حزب ايد في حركة (am)	قوة التجنيد للحزب والتحديد (am)	مستشارين		الأصوات التي منحها الأيدي ومن الأيدي (an)		الأصوات التي منحها الوسط عن حزب ايد (am)	الأصوات التي منحها الوسط في حزب ايد (an)	الأصوات التي منحها الاصطفاة عن حزب ايد (an)	الأصوات التي منحها الاصطفاة في حزب ايد (an)	الأصوات التي منحها الاصطفاة في حزب ايد (an)	المرء ذات الوجوه التي في الوجوه الحزب الانتخابية
				لحد	اقتراع مع مستشارين (an)	ومن الأيدي (an)	عن حزب ايد (am)						
•	٢٠	•	٩٠	٧٠	٥٨	٧٠	٨٢	١٥	•	١	•	•	رشد
•	١٥	٣٢	٢٠١	١١٤	٣٧	١١٤	٥	•	•	•	•	•	مليح
•	٢٥٤	١٨١	٣٢٠	٤٠	٧١	٤٠	١٤	•	•	٧	١	•	كل حزب
•	١٤٤	٨	٢١٩	٨١	٥٨	٨١	١١	١	•	٢	•	•	عريش
•	١١٧	١٨	٤٥٠	٨٢	١٤	٨٢	•	٧٢	•	٧	•	•	الرياحنة
•	٤٧	٥٢	١٩١	١١	•	١١	٧	٢	•	١	•	•	الولاية
•	١١١	٤٩	٢١٩	٢٢	•	٢٢	١٢	٩	•	•	•	•	سج
•	٩٠٨	٢٩١	١٨١٥	٤٧١	٢٢٨	٤٧١	١٢٧	١٠٠	•	١٤	•	•	مجموع الأصوات

جدول رقم (٢١) : حجم هتكيف بالأصوات بين الأجزاء والمفردات في محافظتي الجنوب وتيطبة

الاصوات التي تتبعها التيزوي من مستحقين(ao)	الاصوات التي تتبعها لائحة التفتيش في حزب انه (an)	الاصوات التي تتبعها حزب انه في حركة سار(am)	القوة التفرعية والتيقنية(a)	الاصوات التي تتبناها التفرعية من مستحقين		الاصوات التي تتبعها حزب زين كيرير(aa)	الاصوات التي تتبعها السير حزبها المر عن حزب انه(ah)	الاصوات التي تتبعها المر في حزب افرا(ag)	الاصوات التي تتبعها الاستيرون عن حزب انه(af)	الاصوات التي تتبعها الاستيرون عن حزب افرا(ae)	الاصوات التي تتبعها التفرعية قائمين في القوة الجنوب التفتيشية (n1)	الاصوات التي تتبعها التفرعية قائمين في القوة الجنوب التفتيشية (n2)	الاصوات التي تتبعها التفرعية قائمين في القوة الجنوب التفتيشية (n3)
				لقد	بدلت مع								
				الاصوات (ak)	الاصوات (al)								
١٥٠	٢٢٦١	٨٧١	١١٤٤٤	٧٨٨٨	٢٥٤٤	٢٧٥١	٧٢٧	٥٢٥	٧٢٠	١١٥٠	١٤٤٢	١	صعيد
٢١٥	٥٢١٧	١٦٢٣	٢٦٧٣٣	٣٣٤٤	١٨٧٣	٢٢٨	١٢٧	٧٨٥	٢٢٩	١٤٤٢	١	جارت	
-	٩١٨	٢٢١	١٨١٥	٤٧١	٢٢٨	٤٧١	١٢٧	١٠٠	١٩	١	١	١	محافظة الجنوب
٤١٥	٨٤٦١	٧٨٨٠	٤٥٠٢٣	١٧٢٢	٤٣٥	٦٣٠	١٩٦١	١٤٢٠	١٣٢٨	٢٥٨٢٣	١٤٤١	١٣٢٨	محافظة الجنوب
٤٤٥	٤٥٦٨	١٧٥٤	٢.٨٥٥	٤٦٧٠	١٣٢٠	٤٦٧٠	١٧٤٤	٨٦٢	١٤٤١	١٧٣٦١	١٤٤١	١٣٢٨	محافظة الجنوب
٢١٥	٢٢٢٠	٢٠٨٩	١١.٨.٨	١٥٥١٧	٩٩٦	١٥٥١٧	١٢٣	٩١٢	٧٢٨	٣١٨	٧٢٨	٣١٨	بنت حط
١٥١	٢.٥٢٢	٢.٣٢٣	٧٢٢٣	١٢٧٧	١٩٩	١٢٢٢	١.٣٠	١٣٤٤	٩.٤	١١٠	٩.٤	١١٠	محافظة الجنوب
٨١١	١٠.٨٤٧	٤.٨٧٦	٤٠٠.٨٢	٧٤١٤	٤٣٥	٧٧.٩	٢٤٤٧	٢١٢٨	٢.٠٨٢	٢١٦٤	٢.٠٨٢	٢١٦٤	محافظة الجنوب
١٢٢٦	١٤٢٠.٤	٨٧٦٦	٨٥١.٨	١٤٢٦٧	٨٦٤	١٢.٢٩	٥٢٦٨	٤٥٦٨	٤٤٥١	٤٧٥٧	٤٤٥١	٤٧٥٧	قوة التفرعية (n4)

جدول رقم (٢١) حجم القوة الاحتياطية لدى الأفران والفرن البستيرية في قضاء صيدا

القوة الاحتياطية الفرن بستيريا الهيكل (ax)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا الهيكل (aw)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا كامل الهيكل (av)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا الاستيعاب (au)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا حركة المزل (av)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا حركة امل (as)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا حزب المزل (av)	القوة الاحتياطية الفرن بستيريا حزب المزل (aw)	القوة ذات الوحدة الفرن بستيريا الهيكل الاحتياطية
١٠٦	١٢	٥٢	٤٤	٢٢٢	١٥١	٤١٥	٤٢٢	صيدا
١	١	١١	٨	٧٤٤	٧٠١	٢١٤	٢٧١	كل حفر
٨	١	٩	٧	١٧٧	١١٤	١٣٠	١١٧	الفرز
٤٢	١٦	٢١٥	١٢٤	١١٧٢	١٠٩٧	١٠٩٠	٩١٥	الفرز
٢٣	٢١	٧	٧	٧٥١	٣٨٤	٧٨٢	٢٢٢	عطلين
٢٤٨	٢٤٥	١١٢	١٩١	٩٠٧	١٨٧	٩١٥	٧٤٥	عطلين
١٩	٧٢	٢١٥	١٨٢	١٢٨	٥٢٤	٥٨٦	٤٢٢	عطلين
١٢٢	٤٠	٥٤	٨	٧١٨	١٥١	٢٩٢	٢٦١	عطلين
١٨	٢	١٦	٨	٥١٤	٤٢٨	٥٢٤	٤٢٨	عطلين
١٢	٥	٩٩	٤٢	٩٧٧	٥٥٥	٢٧٠	٢٢٨	عطلين
١٨٢	١٥٧	٢٢	٢٢	٢١٢	٢٢٤	٤١١	٢٢٧	عطلين
٢٤	٢٢	٤٤	٨٥	٤٢٧	٤١٧	٢١٢	٢٤٢	عطلين
١٤	٨	١٩	١٨	٢٠٤	٢١١	٢١٢	٢٥٥	عطلين
٢٢	٨	٢٢	٢٧	٢٥١	٢٤٢	١٨٠	١٧٢	عطلين
١٢	١٠	١٨٩	١٤٦	٢١٥	٢٠٨	١٢٢	١١	عطلين
١٢٢	٢٧	١٠٠	١٢	١٧٠	١٥٢	٢٢	٧٦	عطلين
١١٠	٥٤	٢١٤	١٢٤	١٠٨٠	٩٧١	٥٨٠	٤٧١	عطلين
٢٩٤	٢٧٥	٨٤	٤٥	٢٠٢٢	١٧٤٨	١٧٢	٤٠١	عطلين
١٣٨	٤٤	٤٥٩	٤٢٢	١٠٤١	٨٥٥	٥٢٠	٢١٤	عطلين
١١٢	٥٥	١٥	١٢	٥٨٦	٢٨١	٤٢١	٢٢٧	عطلين
٨٤	٧٠	٩٨	٤	٢٢٤	٢٤٤	٤٢٤	٢٤٤	عطلين
١	١	١١	١	١٨٩	٢٥٧	١٨٥	١٥٢	عطلين
١٧٠	٢٢	١٣	٢	٤٢٢	٢٥٦	٧٧٨	٧٠٢	عطلين
٨	١	٢	٤	١٧٤	٢٥٤	٢٩١	١٧١	عطلين
٤	٢	٤	٤	١٠٠	١٤	٨٥	٤٨	عطلين
٧	٠	٢٥	١٩	١٥٧	٢٢٧	٢١٤	٢١٤	عطلين
٢	٠	١٥	٠	٧٢	٥٨	٧٦	١١	عطلين
٢	٠	٠	٠	١٤٠	٢٤٠	٢٤١	٢٤	عطلين
٢	١	٤	٢	٢٢٢	٢٤١	١٨٥	١٢٢	عطلين
٢٢٠١	١٢٨٢	٢٢١٤	١٨٧٠	١٥٩١٤	١٢٢١٠	١١٢١٢	٩٠٠٨	عطلين

جدول رقم (٢٦) حجم القوة الانتقائية لدى الأخراب والتمرد حسب المنطقة

القوة الانتقائية القوى الانتقائية فهي وبغايا فهي وبغايا فهي وبغايا (ax)	القوة الانتقائية فهي وبغايا فهي وبغايا (ay)	القوة الانتقائية فهي وبغايا كامل الإمداد (aw)	القوة الانتقائية فهي وبغايا الاستراتيجية (aa)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جبهة الجبل (ab)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جبهة الجبل (ac)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جانب الأخر (ad)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جانب شرق (ae)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جانب غرب (af)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جانب شرق (ag)	القوة الانتقائية فهي وبغايا جانب غرب (ah)	القوة ذات المهرم القمي في الثورة القوة الانتقائية
١٧٢	٦١٥	١١١٢	٨٠٥	١٠٤	١١١٢	٦٠٤	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٧٧	عبر قضا
١٥	١	١	٤	١٠٤	١١١٢	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٧٧	مطربان
١١	٥	٢٩	١١	٢٤٤	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٧٠	روجر قنطرة
١١٥	٢٤	١٤٧	٧٨	٢٤٤	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١٤٥	زبارة قنطرة
٢	٢	٤٠	٨٧	٢٥٠	٢٧٨	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٢١	بصر
١	١	٨١	٥١	٢١٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٥٨١	كل توتيت
٤٧	٢٢	٢٥٢	١١٢	٢٥٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٩٨	شوكين
٢	٢	٥	٤	٢٥٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١٠٠	حيطان
٢٢٢	١٧٠	٧٩	٤٢	٢٥٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١٢٢	حيطان
٧٨١	١٢٤	٥٨	٤٤	٥٤	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٧١٢	كل رمان
٢٤	٢٤	٦١	١٢	٧٧٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٠٢	القضية
٠	٠	٠	٠	٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢	كل
٠	٠	٠	٠	٢	٢٧٧	٢٧٠	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢١٠	قنطرة
٨	١	١٥	١١	١٢٨	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٧٨٨	صا
٤٥	٢٥	٨٤	٥٥	٢٢٥	٢٧٥	٢٧٥	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٠١	ابوق
٢٥	٢٥	٨٤	٥٥	٢٤٠	٢٧٥	٢٧٥	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٠١	كل صور
١٨٠	١٤١	١١٢	٧١	٤١١	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٤٨٧	القضية الجبل
٢٢	١٥	٢٨١	٢٤٤	٤٥١	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١٧٧	قضية الجبل
٧	٢	٧٨	٧٨	٤٥٨	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٤٢٢	صديقت القنطرة
٢٤	٧	٨٢	١٨	٤٥٨	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١٧١١	جديت
٢٧	٢٢	٥٢	٤١	٧٢٨	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١١٠٠	جديت
٢٤	١٨	٧	١	١١٨٠	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٤٥١	قضا
٥٢٨	٤٧٢	١٠١	١٧	١١٨٠	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٤٥١	قضا
٤١٢	٩٧	١١٠	٤٠	٢٢٧	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٥١٥	لدر الأخراب
٢٠	١٥	٢٤٨	٢٢٠	٢٢٧	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	١٨٤	صهر الغربية
١٧١	١٧١	٢١٢	٢٥٢	٧٢٥	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٧٢٧	القرية
٢٨	١٢	٩١	٢٥	٨٠	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٥٢٩	القرية
٢٠	١١	٢٠	١	٤١٧	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢٢٩	زفا
١١	١١	١١	٧	٥٥	٢٧٨	٢٧٨	٢١٠	٢١٥	٢٧٧	٢١	جديت

نوع الفناء	المنطقة	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية	القوة العسكرية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AW)	القوة الانتكافية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AV)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AU)	القوة الانتكافية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AP)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AS)	القوة الانتكافية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AR)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AQ)	
التمويل في فترة الانتكافية	١١	١١	١٢٧	١	*	٢١٧	٢٢٨	٢٤٤	٢٤١	
	٢٠	٢٠	٦	٤	٤	١٨٩	١٤٢	٢٤٥	٢٥٦	
	٢٣	١٢	٢١	٤	١٩٩	١٣٢	٢١٤	٢١٨	٢٢٩	
	٢٧	٢٢	١٧٠	٢٥	٧٥٠	٧١١	٢٧٥	٢٢٩	٢٠٠	
	٢٠٧	١١١	٤	٤	١١٠	١٨	١٤٩	١٥٧	١٥٧	
	٤٢	١٤	١٣	٥١	١٢٢	٥٧١	١٣٢	١٧٥	١٧٤	
	*	*	*	*	١٢	٥١	١٣١	١٣١	١٣٤	
	٧١	٤٤	٣٨	١٨	٢٢٥	٢١٥	٢٢١	٢١	٢١	
	١١٧	٢٤	٢٥٥	١١٨	١١٣	٥٧٨	٧١٤	٧٥٢	٧٥٢	
	٢	٢	١٢	١٢	٢١٥	٢٢٢	١٨٨	١٣٩	١٤٥	
	٤٢١٠	٢١٣٠	٤٧٢٢	٢١٧٧	١٧٦٣١	١٥٠٢١	٢٢٢٢٢	١٧٧٢٢	١٧٧٢٢	
	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AX)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AW)	القوة الانتكافية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AV)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AU)	القوة الانتكافية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AP)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AS)	القوة الانتكافية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AR)	القوة الحربية التي يمتلكها جيش الثورة الفلسطينية (AQ)		

جدول رقم (٢١) : حجم قوة الإنعاشية لدى الأحزاب والفرق الحزبية في قضاء صور

قوة ذات الطرد حزبي في القوة حزبية الإنعاشية	قوة الإنعاشية حزب اقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاقل (2q)	قوة الإنعاشية حزب الاكثر (2q)
قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)	قوة الإنعاشية حزب وسطي البريد (2q)
٢٥١	١١٢	٢٥١	١١٢	٢٥١	١١٢	٢٥١	١١٢	٢٥١	١١٢	٢٥١	١١٢	٢٥١	١١٢	٢٥١
٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢	٢
١١	١٠	٤٠	٢٦	٤٠	٢٦	٤١٥	٤١٥	٤١٥	٤١٥	٤١٥	٤١٥	٤١٥	٤١٥	٤١٥
٠	٠	٠	٠	٠	٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
١٢	٢	٣	٣	٣	٣	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩
١٦	٤	١٢	١٢	١٢	١٢	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧	١٥٧
١١	١٧	٢	٢	٠	٠	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩
٨٢	١٢	٢٢	٢٢	١	١	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧	٤٩٧
٢٢	٢٥	٧	٧	٣	٣	٢١٥	٢١٥	٢١٥	٢١٥	٢١٥	٢١٥	٢١٥	٢١٥	٢١٥
٢	١	١٧	١٧	١١	١١	٢٠٥	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨	١٧٨
٢٢٠	٢٠٩	٢٤	٢٤	١٦	١٦	٥٢٦	٤٧٢	٤٧٢	٤٧٢	٤٧٢	٤٧٢	٤٧٢	٤٧٢	٤٧٢
٨١	٤٢	١١٢	١١٢	٢٠٢	٢٠٢	٨٠٠	٧٠٠	٧٠٠	٧٠٠	٧٠٠	٧٠٠	٧٠٠	٧٠٠	٧٠٠
١٢	٥	٢	٢	١	١	٩٠١	٨٥٥	٨٥٥	٨٥٥	٨٥٥	٨٥٥	٨٥٥	٨٥٥	٨٥٥
١٢٩	١١٩	٤٢	٤٢	٨	٨	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦	٥٨٦
١٠٩	٩٩	٤	٤	٢	٢	٧٨٩	٧٩٤	٧٩٤	٧٩٤	٧٩٤	٧٩٤	٧٩٤	٧٩٤	٧٩٤
٥٤	٤٢	١١	١١	٤	٤	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦	٧٠٦
٥٢	٥٢	٢	٢	١	١	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠	٨٠
١٨٩	١٢٠	٢٢٢	٢٢٢	٢٠٢	٢٠٢	١٥٢١	١٢٢٢	١٢٢٢	١٢٢٢	١٢٢٢	١٢٢٢	١٢٢٢	١٢٢٢	١٢٢٢
١٢٠	٩٧	٤٢	٤٢	٤٢	٤٢	٤٠٦	٣٢٠	٣٢٠	٣٢٠	٣٢٠	٣٢٠	٣٢٠	٣٢٠	٣٢٠
١٢	١٢	٤	٤	٢	٢	١٤٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠	١٢٠
١٠	٠	٧٢	٧٢	٦	٦	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧	٢٤٧
٧	٠	١٠٠	١٠٠	١٥	١٥	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩	٢٥٩
٢٧	٦	١٢	١٢	١١	١١	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧	٨٧
٢	٢	٨	٨	٦	٦	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨	٧٨
٢١	٨	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	٢٢٢	١١٠	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢	٧٢
٢١	٥	١٥	١٥	١٥	١٥	٦٠	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦	٤٦
٢٦	١٤	١٢	١٢	١٠	١٠	١٥٩	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥	١٥٥

الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (A)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (B)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (C)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (D)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (E)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (F)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (G)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (H)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (I)	الفترة الحزبية التي يستلمها المرشح (J)
٥٨	١٤	١	٥	٨٩	٨٤	٧١	٧١	٧١	٧١
F٠	١١	-	-	١٢٩	٣١١	٤٥	٨٧	٨٧	٨٧
A	٢٧	٢	٣	٣١٤	٣٢٤	٤٠٧	٤٠٧	٤٠٧	٤٠٧
٤	٢	١	١	٤٥٤	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩
١٥٥	٥٢	٢	٢	٤٥٥	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩	٢٩٩
٧١	٤٢	٧٢٢	١٠٨	٨٨٧	٨٨٧	١٨٠	١٧٤	١٧٤	١٧٤
F	١	١١	٥	١٢٢٤	٨٢٢	١٢٢٤	١١٦١	١١٦١	١١٦١
٨٥	٥	١٢	٥	٢٤٥	١٠٢	١٧٥	١٧٥	١٧٥	١٧٥
١٤	٥٧	٢٢	١٢	١٠٢	١٠٢	٢٢٩	٢٢٩	٢٢٩	٢٢٩
٢٧٤	٢١	٢٢١	-	١٩١	١١٠	٤٢٩	٤٢٩	٤٢٩	٤٢٩
.	.	.	.	٨٧٤	٨٢١	٧٠٤	٦١١	٦١١	٦١١
٧٤	١٤	١٢٠	٥٢	٧٤٤	٧٤٧	١٤١	١٤١	١٤١	١٤١
٤	١	٢٠	١٨	٢١٥	٢٢٥	٢١	٢١	٢١	٢١
١	١	٤	١	١٢٢	١٧٨	٣٢	٥٨	٥٨	٥٨
١	١	٢	٢	١٥٧	١٥٧	٢٩١	٢٩١	٢٩١	٢٩١
٢٥	١٠	٢٢	٢	١٠٢	١٠٢	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤
٩١	٢٤	٧٢	٧٨	٢٢٨	٢٢٨	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤	٢٨٤
.	.	.	.	١٤	١١١	١١١	١١١	١١١	١١١
٥٠	١	٧٨	٨	٩١	٨٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢	١٢٢
٤٤	٤٢	١١٤	٧٢	٢١٤	٢٢٨	٤٣٤	٣٧٨	٣٧٨	٣٧٨
٥١	٢٤	٧١	٢٧	٤٧٥	٤٧٥	٨٢٢	٨٢٢	٨٢٢	٨٢٢
٧٨	٢٧	١٢	٥٢	٧٤٤	٧٢١	٧٤٨	٧٤٨	٧٤٨	٧٤٨
.	.	.	.	١٥٤	١٥٠	٨١	٧٧	٧٧	٧٧
٨٥	٥٢	١١	١٠	١٢٤	١١٢	١٩٢	١٧٥	١٧٥	١٧٥
١٥	٨	١٧٢	١٤	١٢٤	٢٠١	٢٧٤	٢٧٤	٢٧٤	٢٧٤
٢	٢	١٢	٢	١٨٥	١٨٤	٤٠	٢٩	٢٩	٢٩
١	.	٧٢	٥٧	١٢٠	١٢٢	١٢٢	١١٤	١١٤	١١٤
٢	.	١١	٤	٥٨	٤٠	٢٧	٤٤	٤٤	٤٤

تتبع قضاء صفر

الفترة ذات الوجود

المتبعين في الفترة

الحزب الحزبية

تاريخ إنشاء مصدر	القوة ذات الرجوع المباشر في القوة القائمة التنفيذية	القوة التنفيذية التي يتبعها حزب الله (aq)	القوة التنفيذية التي يتبعها حزب الله (ap)	القوة التنفيذية التي تتبعها حزبة أمل (as)	القوة التنفيذية التي تتبعها حزبة أمل (al)	القوة التنفيذية التي يتبعها الاستخبارات (au)	القوة التنفيذية التي يتبعها كادر الامتداد (av)	القوة التنفيذية التي يتبعها القوة الجوية القوة الجوية القوة الجوية (aw)	القوة التنفيذية التي يتبعها القوة الجوية القوة الجوية (ax)
مجموع الاصول	٤٨١	٤٨١	٤٨١	١٦٢	١٦٢	١٤٢٤	١٥	١٦	٢٢٠٧
ممتلكات	٣٣	٣٣	٣٣	٧٥	٧٥	١٣	١٥	١٦	٢٢٠٧
مجموع الاصول	١٨٣٦٨	١٨٣٦٨	٤٨١	١٦٢	١٦٢	١٤٢٤	٢٨٠٤	١٦	٢٢٠٧

- جدول رقم (10) : حجم القوة الانتاجية لدى الأقسام الكبرى في قطاع بيت جيتل

القوة الانتاجية التي يمتلكها المستثمر (ax)	القوة الانتاجية التي يمتلكها المستثمر (aw)	القوة الانتاجية التي يمتلكها كامل الاطراف (aw)	القوة الانتاجية التي يمتلكها الاستثمار (aw)	القوة الانتاجية التي يمتلكها حركة امداد (at)	القوة الانتاجية التي يمتلكها حركة امداد (as)	القوة الانتاجية التي يمتلكها حزب امداد (ar)	القوة الانتاجية التي يمتلكها حزب امداد (ag)	القوة الانتاجية التي يمتلكها حزب امداد (ag)
113	217	113	88	0	0.3	138	174	بيت جيتل
147	13	12	0	2.7	4.8	14	050	عجنا
212	3.4	72	27	238	110	771	7.3	عجولان
24	24	28	21	218	218	480	480	مدارس الراسي
15	12	23	20	192	420	432	428	عجا اللاتب
22	22	4	4	116	1.7	142	180	راسا
11	18	7	1	22	22	158	158	بيت بيلون
1.0	0.0	12	11	142	122	212	212	حطون
2	-	2	1	78	78	113	113	الغابري
21	18	22	20	227	220	124	124	كديش
2	-	1	2	10	0	82	82	بولان
2.0	28	14	0	126	222	212	212	كديش
23	20	24	28	194	1.0	213	113	بيت كديش
1.0	0.7	1.3	23	212	224	212	0.0	حدا
27	70	4	2	102	120	224	220	قرية سلم
8	1	4	2	20	28	70	18	رطاف
12	10	11	28	237	218	188	124	صفا البطيخ
20	20	27	21	178	158	194	194	كاديبة
24	24	27	27	221	227	212	212	قربان
11	8	20	12	208	227	212	212	بيلر
2	21	17	11	210	1.47	194	1.47	كفر بولان
-	-	111	187	212	112	194	194	بوعظمت
20	18	23	1	202	202	227	227	الجمجمة
10	14	21	21	202	228	228	228	حاديث
2	2	8	8	1.7	1.7	192	212	بئر الصخر
-	-	28	21	22	20	112	22	صديقت
-	-	-	-	-	-	112	22	القطرية

تلك القوائم			تلك القوائم			تلك القوائم			تلك القوائم			تلك القوائم		
الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة	الفترة
(ax)	(aw)	(av)	(al)	(at)	(as)	(ar)	(aq)	(ar)	(aq)	(ar)	(aq)	(ar)	(aq)	(ar)
١١٥	١١	١٧٨	١١٩	٢٢	٢٤٤	١٢١	٢٤٠	١٢٠	٢٠٥	١٢٧	١٢١	١٢٠	٢٠٥	١٢١
٢٨	١٨	٢٩	٣٢	٣٤	٢٢٦	١١٧	١٢٠	١٢٠	٢٠٥	١٢٧	١٢١	١٢٠	٢٠٥	١٢١
١-٤	٨٩	٦١	٣٨	٤٧	٧٤٧	١٢١	١٢٤	١٢٤	١٢٥	١٢٧	١٢١	١٢٤	١٢٥	١٢١
١٢	٦	١٢٤	٤٧	٣-٤	٥١٥	١٢٥	٣١١	٣١١	٣١١	٣١١	٣١١	٣١١	٣١١	٣١١
v	v	v	v	v	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢
١٢٠٣	١٥٤٦	١٥٦١	١٠٥٦	١٠٥٦	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢	٤٥٣٢

تلك القوائم
تلك القوائم
تلك القوائم

الفترة ذات الفوائد
للمنسقين في دولة
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية
الفترة الانتقالية

الفترة الانتقالية التي ينتهيها (ax)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (aw)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (av)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (aq)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (ap)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (ar)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (ag)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (ah)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (aj)	الفترة الانتقالية التي ينتهيها (ai)
٢٢٠١	١٧٨٢	٢١١٢	١٨٧٠	١٥٦٤	١٣١١	١١١٠	١٣١١	١١١٠	١١١٠
٢٢٠٧	١٨٥٢	٢٨٠٤	١٩٢٤	١٦١٥	١٣١٠	١١٠٨	١٣١٠	١١٠٨	١١٠٨
٤٢٨	٤٤٧	١٤٤	٤٠	١١٥	٨٧	١٨٥	١٨٥	١٧٥٢	١٧٥٢
٥٨١٩	٢٢٨١	١١١٧	٢٨١٤	٢١١٠	٢٥٢٢	٢٢٢١٨	٢٢٢١٨	٢٢٢١٨	٢٢٢١٨
٤٢١٠	٢١١٠	٤٣٢٢	٢١٧٧	١٧١١٢	١٥٠٢١	١١٤١٢	١١٤١٢	١١٤١٢	١١٤١٢
١٩٠٢	١٥٤١	١٥١١	١٠٠١	٤٥٥٢	٨٥٥٧	١٥٢١٢	١٥٢١٢	١٥٢١٢	١٥٢١٢
٢٧٢٢	٢٣٧٤	١٤١١	١٠١٤	٤٢١٤	٤١١٥	١١٢٢١	١١٢٢١	١٠١٢٢	١٠١٢٢
٨٤٢٧	١٥٢٥	٧٧٨٨	٥٢٤٧	٢١١٢٢	٣٧٨٠٨	٤٤١٢٢	٤٤١٢٢	٤٤١٠١	٤٤١٠١
١٤٧٩٢	٤٤١٢	١٤٤٠٥	٤٠١٢	١١٢٢٢	١٢٤٤١	٨٢٤٤٤	٨٢٤٤٤	٧٢٤٢٤	٧٢٤٢٤

- جدول رقم (٢٠) حجم الفترة الانتقالية لدى الأجراء والفترة السببية في القضية معطى الحقوق والخطية

— جدول رقم (٢٩) : توزيع أصوات الناخبين بحسب الطوائف في محافظتي الجنوب والنبطية .

المجموع	مختلف	روم أر	روم ك	موارنة	دروز	سنة	شيعة	الإسم
١٥٨٦٨٠	٣٢١٩	٣٣٥	١٤٢٥	٣٢٨٦	١٤٠٩	٩٥٧٢	١٣٩٤٣٤	تزيه منصور
١٥٣٤٣٥	٤٨١٦	٨٥٧	٤٩٠١	١٠٩٨٤	١٩٨٩	١٣٣٧٦	١١٦٥١٢	تبيه بري
١٤٥٢٢٣	٤٣٦٩	٧٧٠	٤٦٤٥	١٠٤١٦	١٦٩٤	١٣٥٨٠	١٠٩٧٤٩	علي عسيران
١٤٠٨٦٧	٤٩٩١	١١٥٧	٤٦٣٧	١١٠٨٠	٢٠٦٧	١٨٦٦٢	٩٨٢٧٣	بهيبة الحريري
١٣٦٩٦٥	٤١٥٩	٥٠٢	٣٩٨٨	٧٢٢٣	١٧٩١	١٣٤٨٠	١٠٥٨٢٢	ميشال موسى
١٣٥٨١٣	٤٠٣٨	٥٢٨	٣٢٩٤	٧٦٩٠	١٧٥٨	١١٢٤٠	١٠٧٢٦٥	محمد بيضون
١٣٥٧٩٩	٣٩٦٧	٥٤٩	٣١٢٤	٧٠١٠	١٧٩٨	١١٢٤٥	١٠٨١٠٦	ايوب حميد
١٣٥٦٢٤	٤٢٣١	٩٧٧	٣١٩٢	٦٧٦٦	٢٠٩٠	١٣٢٧٨	١٠٥٠٩٠	أنور الخليل
١٣٥١٨٨	٤٠٦٧	٦٥٢	٣١٢٦	٧٧٠٧	١٨٢٢	١١٨١١	١٠٦٠٠٣	عبد اللطيف الزين
١٣٤٩٤٩	٣٨٦١	٥٩٠	٣١٣١	٦٣١٧	١٧٨٦	١١٩٨٦	١٠٧٢٧٨	علي الخليل
١٣٤٩٢٥	٢٤٨٨	٥٧٧	١٤٨١	٣٦٤٨	١٤٢٦	٩٨٨٦	١١٥٤١٩	محمد قنيتش
١٣٤٦٦٦	٣٩٠١	٥٨٢	٣٣٩٥	٧٢٦٧	١٧٢٢	١٢٠٨٣	١٠٥٧١٦	ياسين جابر
١٣٢٠٣٠	٣٦٧٢	٥٨٣	٢٨٩٠	٧٨٨٥	١٨١٤	١١٦٨٢	١٠٣٥٠٤	سمير عازار
١٣١٦٦٠	٣٧٦٠	٥٤٧	٣٣٦٥	٦٤٢١	١٧٨٥	١١٢٤٨	١٠٤٥٣٤	تديم سالم
١٣١٢٦٢	٣٨٣٦	٦٤١	٢٥٢٤	٦٤٨٢	١٧٠٤	١٢١٠٥	١٠٣٩٧٠	سليمان كنعان
١٣٠٦٩٠	٢٣٤٩	٤٩٤	١٢٧٣	٢٨٧٩	١٤٩٩	٩٢٦٧	١١٢٩٢٩	عبد الله قصير
١٣٠٢٥٠	٢٤٤٥	٥٦٣	١٢١٠	٣١٠٤	١٣٦٤	٩٤٠٣	١١٢١٦١	محمد رعد
١٢٩٣٧٤	٣٥٧٥	٣٨٠	٢٨٢٧	٥٥٢٨	١٧١٩	١٠٨٧٦	١٠٤٤٦٩	حسن علوية
١٢٨٠٤٩	٣١١٤	١٠٤٨	٤٠١٣	٨٤٠٧	٣٩٩	١٢٤٢٢	٩٨٦٤٦	مصطفى سعد
١٢٦٥٥١	٣٦١٢	٨٥٨	١٩٩٦	٤٠٩٠	١٩٦٢	١٢٩٣٨	١٠١٠٩٥	أسعد حردان
١٢٤٨٠٣	٣٦٣٩	٣٨٩	٢١٢٤	٤٨١٩	١٦٠٧	١٠٣٧٩	١٠١٨٤٦	علي خريس
١٢٣٨٧١	٣٣٧٣	٤٥٧	١٨٧٤	٤٦٢٣	١١٣٤	١٠١٤٣	١٠٢٢٦٧	أحمد سويد
١٢٣٠٢٧	٣٤٠٧	٣٢١	٢٣٣٤	٤٥٢٦	١٥٧١	١٠٣٧٧	١٠٠٤٩١	علي حسن خليل
١١١٧٩٥	٣٤٧١	٧٠٢	١٧٨٨	٥١٨٣	١٧١٥	١٣٥٥١	٨٥٣٨٥	عبد الرحمن البزري
٩٥٢٨٠	١١٧٧	٢٧٩	٧٣١	١٦٢٧	١٠١	٨١٢٣	٨٣٢٤٢	علي الشيخ عمار
٩٤٠٩٢	٢٦٤١	١٠٣٠	٣٩٣٨	١٠٣٠٦	٢٠٢	٨٣٩٥	٦٧٥٨٠	إلياس أبو رزق
٦٥٩٢٦	٢٥٨٥	١٢٩٢	٢٤٧٢	٧١٥٠	٧٥٩	١٠٠٩٧	٤١٥٧١	محمد حبيب صادق
٥٦٨٦٣	١٣٨٣	٦٥٢	٨٤٥	٣٥٩٩	١٥٥	٦٦١٩	٤٣٦١٠	سعيد الأسعد
٤٣٦٨٦	١٠٩١	٢٨٨	١٧٢٥	٥٣٢٠	٨٨	٤٥٧٣	٣٠٦٠١	فيليب خوري

— تابع جدول رقم (٢٩) : توزيع أصوات الناخبين بحسب الطوائف في محافظتي الجنوب والنبطية .

المجموع	مختلف	روم أر	روم ك	موارنة	دروز	سنة	شعبة	الاسم
٩٠٩٢	٢٧٥	٢٣	١٦٧	٣٤٦	٠	١٣٩١	٦٨٩٠	حسين قشور
٨٧٩٧	١١٦	٤٩	٢٤٧	١٥٦٧	٤٥	٦٦٧	٦١٠٦	قاسم رمال
٨٧٠٣	٧٨	١٥٧	٢٥٢	١٤٨٥	٤٨	٥٩٢	٦٠٩١	غالب رمضان
٦٤٦٨	٢٢٨	٥٠	١٢١	٣٥٢	٧	٨٠١	٤٩٠٩	عماد جابر
٦١٨٩	٢٣٦	٨	٢٥٣	٨١٩	١	٦٤٧	٤٢٢٥	يوسف حمود
٦٠٧٠	٢٨١	١	٩٠٨	١٥٤٤	١	٢٢٦٧	١٠٦٨	زكريا القدسي
٢٨٠٣	١٢٥	٢٣	١٠	٤٨	٠	١١٥٠	١٤٤٧	كمال يونس
٢٦١٦	٩٤	٤٠	٤١٥	١٠٧٥	١	٢٥٧	٧٣٤	مارون حداد
٢٣٣٣	٢٠	١٢	٣	٥٣	٠	٢٦٨	١٩٧٧	مهدي حمدان
٢٢٦٧	٤٩	٦	٧٧	٥٦	٠	٤٨٢	١٥٩٧	سالم سالم
٢٠٦٢	٢٤	٠	١٩٦	٤٥٧	٠	١٤٤	١٢٤١	عماد الأمين
٢٩٥٨	٢١١	٦	٤١٦	٢٤٣	٠	١٣٥٣	٧٢٩	عبد الله كنعان
١٨١٠	٢٣٥	٣	١٧٤	٣٧٧	٠	٣٩٨	٦٢٣	احسان صبريان
١٧٧٢	٨٨	٩٥	٥٧	٣١	٦٦	٣٦٨	١٠٦٧	نور الدين نور الدين
١٢٦٦	١٣	٣	٨	٢٦	٠	٢١٥	١٠٠١	عاطف مداح
١٢٠٤	٥	٤	٦٦	١٤٣	٠	٢٠	٩٦٦	دياب عازوري
١١٠٩	٣٠	٣	٦٦	٤٣٥	٦	٣٩	٥٣٠	جوزيف نوفل
١٠٤٢	٣١	١٧	٩٠	٢٤٥	٠	٢١	٦٣٨	حكمت ابو زيد
١٠١٦	٥	٠	٨	٥١	٢	١٧٨	٧٧٢	عباس شرف الدين
٨٩٢	٣	٠	٦	١١	١	٤٨	٨٢٣	هاني قبيسي
٦٩٠	٥	٣	٦	٢٨	٠	٣٧	٦١١	بديع علوية
٦٥٧	٢	٠	٤	٥	٠	٤٥	٦٠١	إبراهيم زعرور
٦١٦	٢١	٠	٤٩	٥١	٠	٣٦٠	١٣٥	توفيق البزري
٥٢٦	١٩	٠	٥	٢١	٠	٣٧٣	١٠٨	أحمد التراعي
٥٠٧	٨	١	٠	٠	٠	١١	٤٨٧	صلاح نور الدين
٤٧٥	١	١٣	١٠٥	٣٦	٠	١١	٣٠٩	حناء أبي الياس
٤٠٦	٢٥	١	٥٠	٣٠	٠	١٢	٢٨٨	مارون كنعان
١٩٨	٢	٠	١٠	٣٧	١	٥٠	٩٨	علي طرابلسي
١٩٣	١٤	٠	٩	١٣	٣	٨	١٤٦	إبراهيم كوثراني
١٨٩	١	٢	٤	٢٢	١	٢٧	١٣٢	محمد كوثراني

— تابع جدول رقم (٢٩) : توزيع أصوات الناخبين بحسب الطوائف في محافظتي الجنوب والنبطية .

الإسم	شعبة	سنة	دروز	موارنة	روم ك	روم أر	مختلف	المجموع
بجرس الحاج	٤٧	٧	٠	١٠٧	٩	١	١	١٧٢
طلال بزي	١٠٢	١٦	٠	٢٠	١٥	٠	٧	١٦٠
عبدو سعد	١٤٧	٠	٠	١	٠	٠	١	١٤٩
أسعد فواز	٩٧	٤	٠	٣٥	٠	٠	٧	١٤٣
تاجي ناصيف	٥٥	٣٠	٠	٤٩	٢	٠	٠	١٣٦
عبدالله الأمين	٣٠	٢	٠	٤٩	١٥	٠	٣٧	١٣٣
أحمد الخطيب	١٢٩	١	٠	٠	٠	٠	٠	١٣٠
حنان الناشف	٨٧	١٥	١	٧	٥	٠	٢	١١٧
حسين زينب	٥٧	٢٢	٠	١	١٣	٠	٢١	١١٤
أحمد عز الدين	٥١	١١	٠	٢٧	٥	١	١٣	١٠٨
ميشال صبيقتي	٥١	١٨	٠	٢١	١٣	٠	٣	١٠٦
البيبي أبو عتمة	٨	١٤	٠	٤٤	١١	٠	٢	٧٩
عاطف داغر	٢٨	١	٠	٤	٤٤	٠	٢	٧٩
تبيل الخطيب	٧٦	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٧٦
خليل زين	٣٤	٤	٠	١٤	٢٠	٢	٠	٧٤
موريس الأسمر	٥١	٣	٠	١١	٣	٠	١	٦٩
أحمد عجمي	٣٥	٤	٠	٨	١٨	٠	٢	٦٧
رشيد سلامة	٤٣	١	٠	١٠	٥	٠	٥	٦٤
خليل الخطيب	٣٣	١	٠	٢٠	٠	٠	٠	٥٤
خليل بركات	١٩	٢٣	٠	٢	٠	٠	٦	٥٠
مرهج ناصيف	٢٣	٣	٠	٨	٣	٠	٦	٤٣
محمد عبد الله	٤	٢	١	٢٥	٤	٤	١	٤١
مولاد عون	١١	١	٠	٣	١	١	٠	١٧

— تابع جدول رقم (٣٠) : توزيع أصوات الناخبين بحسب الأقسية في محافظتي الجنوب والنبطية.

الإسم	صيدا	صور	جزين	النبطية	بنت جبيل	مرجعون	حاصبيا	المجموع
بيار سرحال	٩٨٣٢	٨٨٢٥	٥٧٢٨	١٠٥٤٤	٢٥٢١	٢٢٢٦	٩٢٣	٤٠٥٩٩
أنطوان خوري	١٤٧٨٦	٧٦٥٩	٤٩٤٠	٧٩٥٧	٢٢٢٥	١٩٢٦	٩٩٥	٤٠٤٨٨
سعد الله مزرعاتي	٩٩٩٤	٥٤٤٠	١٦١٤	٥٩٦٤	٦٠٥١	٤٩٨٧	١٥٨٣	٣٥٦٣٣
خضر سليم	١٢٢٢٥	٦٦٠٣	١١٣٧	٧١٩٠	٢٦٧٥	٣٤٦٦	٨٩٩	٣٤١٩٥
محمود فواز	٨٣١٠	٨٧٤٤	١٤٠١	٦٩٠٧	٢٥٦١	٣٤٨٧	٨٤٨	٣٢٢٥٨
رفيق شاهين	٨١٣٧	٣٢٩١	٤٨٥١	٨٦٠٠	١٧٠٩	٢٠٤٤	١٠٠٧	٢٩٧٣٩
خليل خليل	٦٦٩٢	٧٠٢٩	٤٥٤٥	٣٩٠٥	١٨٤١	١٧١٥	١٠٥٥	٢٦٧٨٢
كلود عازوري	٧٢٥٣	٢٨٧٩	٣٢٢٠	٤٤٢٧	٢٣٩٤	٣٨١١	٨٨٢	٢٤٨٦٦
ماجد فياض	٧٤٠٠	٣٧٤١	١٣٢٣	٤٢٣٢	٢١٢٦	٣٤٥٥	١٠٢٨	٢٣٢٠٥
سامي قيس	٤١٢٣	٣٢٥٠	٢٤٣٧	٦٣٠٤	٢٦٣٣	٣٢٢٦	٦٦٨	٢٢٦٤١
طارق شهاب	٤١١٠	٤٠٣٣	١١٨٩	٤٨٧٧	٢١٥٤	٣٨٨٣	١٥٧٥	٢١٨٢١
قاسم القادري	٥٩٩٦	٥٣٥٩	٩٣	٣٨٢٥	٤٤٤٧	٦٩١	٨٣٨	٢١٢٤٩
بشرى الخليل	٤٥٩٩	٣٤٠١	٢٩٤٦	٤٨٩٩	١٥٩٥	١٧٣٣	٩٧٩	٢٠١٥٢
أنور الصباح	٥١٦٥	٢٨٢٠	٣٢٧٤	٤٧٢٥	١٦٥٥	١٦٧٣	٧٧٠	٢٠٠٨٢
منيف الخطيب	٣٧٧٩	٢٦٧٧	٢٦٥٥	٣٦٨٢	١٧١٠	١٨٦٠	٢٤٩٦	١٨٨٥٩
محمد حنينو	١١٢٧٠	٨٨٢	٣٥٨	٢٨٧٨	١٢٧٤	٣٨٨	١٠٦	١٧١٥٦
جورج نجم	٨٢١٦	٣٤٥٧	١١٩٨	٢٠٣٧	٦٩٤	١٨١	٢٥٦	١٦٠٣٩
الهام رزق	٣١٠٧	٢٦٠١	٢١٩٦	٣٩٦٢	١٢٧٨	١٤٣٠	٦٩٠	١٥٢٦٤
إبراهيم عواضة	٤٠٨٤	٦٧٥٧	٦٧	٢٥٢٥	١٠٣٢	٤٨٢	٣٢	١٤٩٨٠
كامل مهنا	٨٣٤٨	١٤٩٩	٤٢٤	١٦٠٤	٤٩٧	١٤٤١	٨٥٤	١٤٦٦٧
مصطفى بدر الدين	٢٨٨٣	١٧٩٧	١٥٥	٧٩١٤	٧٥٩	٤٥٣	٣٤٧	١٤٣٠٨
يوسف سعد	١٨٢٨	٢١٣٨	١٠١٨	٣٤٤٦	١٦٠٦	٣١٦٦	٦٦٨	١٣٨٧٠
عبد العزيز الجواد	٣٨٦٦	٢٢٦٠	١٣٨٥	٢٣٠٨	١١٤٨	١١٠٦	٥٥١	١٣٦٢٤
علي عقيل مهنا	٢٩٤٤	١٩٥١	١٩٦٠	٢٦٨٩	١٧٢٦	١٢٤٤	٥٦٩	١٣٠٨٣
محمد الأمين	٢٤٦١	٢٢٦٠	٢٣١٨	٢٢٨٩	١٣٣٠	١٤٧٢	٤٩٥	١٢٦٢٥
حسين أبو الحسن	٢٥٩١	١٩٢٦	١٥٢١	٢٩٣٧	٩٤٥	١١٥٩	٥٢٥	١١٦٠٤
أحمد الأسد	١٩٨٨	٢٣٦٦	٢٦٧	٣٣٤١	٩٩١	١٤٩٩	١٦٠	١٠٦١٢
حسن هاشم	٥٣٥٢	٢١٣٤	٤٠٨	١٦٧٨	٤٢٤	٤٢٤	١٩٢	١٠٦١٢
حسين قشور	٢٤٩٩	٤٦٤٢	٥٦	١٠٣٩	٥٤٨	٢٩٧	١١	٩٠٩٢

— تابع جدول رقم (٣٠) : توزيع أصوات الناخبين بحسب الأفضية في محافظتي الجنوب والنبطية.

الاسم	صيدا	صور	جزين	النبطية	بنت جبيل	مرجعيون	حاصبيا	المجموع
قاسم رمال	١٣٢١	٦٨٠	١٥٢٩	٢٥٦١	٩٤٥	١١٩٥	٥٦٦	٨٧٩٧
غالب رمضان	١١٩٠	١٢٢٣	١٤٣٢	٢٠٧٧	٨٢٢	١٣٩٣	٥٦٦	٨٧٠٣
عماد جابر	١٦١٥	٧٣٤	١٣٨	٣١٧٠	٢٦٤	٤٦٤	٨٣	٦٤٦٨
يوسف حمود	١٨١٥	٢٩٩٥	١٢٢	٥٥٠	٥٣٧	١٥٠	٢٠	٦١٨٩
زكريا القدسي	٤٦٧٣	٣٢٦	٧٣٢	٢٢١	٢٨	٨٥	٥	٦٠٧٠
عبد الله كنعان	٢٢٥١	٨٨	٩٨	٢٣٢	٤٠	١٤٣	١٠٦	٢٩٥٨
كمال يونس	١٧٩٣	٢٧١	٣٩	٤١١	١٢٦	١٣٦	٢٧	٢٨٠٣
مارون حداد	٥٧٠	٥٦	١٢٥٩	٣٢٩	٢٠	١٤٧	٢٣٥	٢٦١٦
مهدي حمدان	٣٩٦	٧٤٥	٤	١٣٨	٧٩٦	١٠٤	١٥٠	٢٣٣٣
سالم سالم	٣٥٥	١٤٢٧	٣٥	١٦٢	١٤٨	١٣٢	٨	٢٢٦٧
عماد الأمين	٥٢٩	١٧٢	٢٥٠	٧٤٦	١٨٢	١٠٥	٧٨	٢٠٦٢
احسان عسيران	٩٠٠	١٤٠	٢٥٥	٤٤٣	٣٢	٣١	٩	١٨١٠
نور الدين نور الدين	١٤٧	٢٣٩	٨١	٢٧٨	١٣٦	٤١٨	٤٧٣	١٧٧٢
عاطف مداح	٥٠٧	١٤٤	٣٩	٣٢٥	١٠١	٩٧	٥٣	١٢٦٦
دياب عازوري	٢٥٣	٣٩١	١٢٦	٢٥٦	١٢٨	٤٩	١	١٢٠٤
جوزيف نوفل	٢٠٩	٣	٥٧٣	٢٦٢	١٣	٢٧	٢٢	١١٠٩
حكمت أبو زيد	١٤٨	٥٦	٥٤٩	١٠٩	٨٤	٧٨	١٨	١٠٤٢
عباس شرف الدين	٢٨١	٣٩٧	٢٦	١٤٩	٥٨	٥١	٥٤	١٠١٦
هاني قببسي	٨٥٩	٧	١٢	٦	٠	٦	٢	٨٩٢
بدیع علوية	٦٩	٢٢٣	٨	٥٦	٢٨٧	١٥	٣٢	٦٩٠
إبراهيم زعور	٩٠	٦٢	٧	٨٣	١١١	٢٦١	٤٣	٦٥٧
توفيق البزري	٤٨٤	٤٣	٢١	٣٩	٢١	٣	٥	٦١٦
أحمد الراعي	٤٤٤	١٩	١٣	١٧	١٩	١٢	٢	٥٢٦
صلاح نور الدين	٤٢	٢٩	١	١٥٨	٢٥٦	١٨	٣	٥٠٧
حنّا أبي الياس	١٠٨	٣٣٤	١	٣	٢٣	٥	١	٤٧٥
مارون كنعان	٨١	٢٨٠	١٥	١٥	١	٢	١٢	٤٠٦
علي طرابلسي	١٣٦	٢٣	١٢	١٤	٠	١٢	١	١٩٨
إبراهيم كوثراني	٦٦	٢٧	٧	٦٧	١١	١٢	٣	١٩٣
محمد كوثراني	٢٥	٤٦	١٦	٥٦	١٤	١٧	١٥	١٨٩

— تابع جدول رقم (٣٠) : توزيع أصوات الناخبين بحسب الأفضية في محافظتي الجنوب والنبطية.

المجموع	حاصبيا	مرجعيون	بنت جبيل	النبطية	جزين	صور	صيدا	الاسم
١٤٩	٠	١	٣	٣	١	١	١٤٠	عبدو سعد
١٤٣	٢	٤٦	١١	٤١	٢٦	٥	١٢	أسعد فواز
١٣٦	٣٠	٠	٢	٠	٥٠	١٤	٤٠	تاجي ناصيف
١٣٣	٠	١١	١	٨	٠	٥٧	٥٦	عبدالله الأمين
١٣٠	٠	٠	٦	٣٣	٠	٩٠	١	أحمد الخطيب
١١٧	١١	١	١٢	٤٩	٢	٧	٣٥	حننا الناشف
١١٤	٢	٦	٠	٢	١	٥	٩٨	حسين زينب
١٠٨	٦	٢٠	٩	١٣	٢٨	٥	٢٧	أحمد عز الدين
١٠٦	٣	٢	٠	٤	١٩	٣٨	٤٠	ميشال صبيحلي
٧٩	٧	٢	١	١	٥٢	٥	١١	ليبي أبو عتمه
٧٩	١	٢	٧	٨	٢	١٠	٤٩	عاطف داغر
٧٦	٠	٧٢	٠	٣	٠	١	٠	نبيل الخطيب
٧٤	٢	٢	١	٤	١٢	٢٣	٣٠	خليل زين
٦٩	٣	٠	٠	٦	١٢	٠	٤٨	موريس الأسمر
٦٧	٣	١	٣	٢٤	٦	٤	٢٦	أحمد عجمي
٦٤	٠	٢٤	٦	١٩	٠	٢	١٣	رشيد سلامة
٥٤	٠	٠	٠	٠	٢٣	١٦	١٥	خليل الخطيب
٥٠	١	٨	٢	٣	٠	٤	٣٢	خليل بركات
٤٣	١	٣	٦	٠	١	٢٠	١٢	مرهج ناصيف
٤١	٥	٤	٠	٣	٧	١	٢١	محمد عبد الله
١٧	١	٥	١	٣	٤	١	٢	ميلاد عون

جدول رقم (٣١) : التوزيع الإجمالي للتائمين والمقرضين لدى الطرف بحسب الأفضية في محافظتي الجنوب والشمالية

دائرة الجنوب	الشمالية		الجنوب		الاجمالية
	المقرضون	التائمين	المقرضون	التائمين	
صيدا	١١٢١٩٨	٣٥٠٦	٧٨٤٦	٣٨٨٦	٩١٩٩
صور	١١٢٢٤٢	١٣٥	٩٥٠	٥٣٦	٣١٧٩
جرفين	٤٦٧١٣	٣٤	١٢٧	١٩٩٧	٥٨٣٦
محافظه الجنوب	٢٧١١٢٣	٢٦٧٥	٨٤٢٣	٦٥١٩	١٨٨٦٤
التيمة	٨٨٨٧٧	١٥١٤	٤٤٣٦	٠	٠
بنت جبيل	٨٨٠١٢	٥٨١	١٤٥٨	١٥٣	١٤٧٣
مرجعيون	٧٢٠٦٠	٤٦٢	٣٢٤٥	١٢٤	٩٨١
حاصبيا	٣٦٨٤٦	٩٤٦	٤٨٧٦	١٤٤	٠
محافظه الشامية	٢٨١٤٤٠	٣٥٠٣	١٤٠٦٠	٢٧٧	٤٤٦٣
دائرة الجنوب	٥٥٣٠٠٣	٧١٧٧٨	٢٢٩٢٣	١٧٤٦٦	٢١١٧٧

جدول رقم (٣١) : النسبة الإجمالية لتوزيع التائمين والمقرضين لدى الطرف بحسب الأفضية في محافظتي الجنوب والشمالية

دائرة الجنوب	الاجمالية %	الشمالية		الجنوب		الاجمالية %
		النسبة (١)	النسبة (٢)	النسبة (١)	النسبة (٢)	
صيدا	١٧,٥٤	١٣,٣٦	٤٤,٦٩	١,٣٦	٤٣,٣٣	١,٥٤
صور	٢٠,٠١	١٤,٢١	١٤,٢١	٠,٠٥	١٤,٥٧	٠,٢١
جرفين	١٠,٧٢	١٠,١٤	٢٤,٢٣	٠,٠١	٢٤,٢٣	٠,٧٢
محافظه الجنوب	٣٤,٢٧	٥٦,٦٧	٤١,١٩	١,٤٢	١٠٠,٠٠	٢,٥٢
التيمة	١٩,٩٤	٦١,٠٠	٣٤,١٧	٠,٥٩	١٠٠,٠٠	٠,٠٠
بنت جبيل	١٩,٨٤	٤٠,٦٦	٣٩,٨٥	٠,٢٢	١٠,٣٩	٠,٠٦
مرجعيون	٨,٨٨	٤١,٣٤	١٤,٢٤	٠,١٨	١٢,٥٣	٠,٠٥
حاصبيا	٠,٠٠	٠,٠٠	١٩,٤٠	٠,٣٧	١٠٠,٠٠	٠,٠٠
محافظه الشامية	٤٠,٧٥	٤٨,٧٦	٢١,٣٧	١,٣٦	١١,٢٥	٠,١١
دائرة الجنوب	٧٥,٠٣	٥١,٩٢	٣١,٣٠	٢,٧٨	٢٢,٠٩	٢,٦٣

النسبة (١) هي نسبة عدد المقرضين لدى الطرف من الأفضية من اجمالي المقرضين في محافظتي الجنوب والشمالية
 النسبة (٢) هي نسبة عدد المقرضين لدى الطرف من عدد تائمي الطرف في كل قضاء من اقصية محافظتي الجنوب والشمالية

جدول رقم (٣٤) يظهر التوجه العام للمفكرين الشيعة حزب الله وحركة أمل في قرى وبلدات قضاء النبطية

القرى ذات الوجود الشمسي في دائرة الحزب الاشتراكية	عدد التابعين الشمسية	عدد المفكرين الشمسية	نسبة الانحياز %	الأول بين مرتضى حزب الله وحركة أمل		الأول بين حركة أمل وحركة الله	
				بين مرتضى حزب الله	بين مرتضى حزب الله	بين حركة أمل	بين حركة أمل
النبطية	14144	1880	13.3%	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
عين قلنا	1410	1158	82.1%	محمد قتيش	عبدالله قسمر	محمد قتيش	محمد قتيش
سبولن	1888	1095	58.0%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	أبوب حميد
زوطر الشرقية	1253	842	67.2%	عبدالله قسمر	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
زوطر الغربية	742	557	75.1%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	أبوب حميد
يصر	1217	781	64.2%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	أبوب حميد
كل بيتيت	1116	781	69.9%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	أبوب حميد
شموكين	117	357	30.4%	عبدالله قسمر	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
كل ريمن	3144	2405	76.5%	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
القصيبة	1723	1273	73.9%	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
كول	25	6	24.0%	محمد رعد	محمد قتيش	علي خليل	علي خليل
الكلد	171	429	25.0%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
عيا	2508	1283	51.2%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
بريق	983	203	20.7%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
كل صير	1710	1145	66.9%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
قلعية الجسر	2043	1273	62.3%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
صعيت الزبيف	1244	1231	99.0%	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
جنيت	3142	2124	67.6%	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
حاروف	2221	224	10.1%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
زدين	1215	269	22.1%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
العسل	3481	2211	63.5%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	محمد قتيش
دير الزهراني	2105	1209	57.4%	محمد رعد	محمد قتيش	أبوب حميد	أبوب حميد
صير الغربية	1205	1097	91.1%	محمد قتيش	محمد قتيش	أبوب حميد	أبوب حميد
الكلد	3417	2200	64.4%	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
الشرقية	1222	478	39.1%	محمد رعد	محمد قتيش	محمد رعد	محمد قتيش
زلفا	1147	812	70.8%	محمد رعد	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش
عزة	327	154	46.8%	عبدالله قسمر	أبوب حميد	أبوب حميد	أبوب حميد

تلفق قضاء النبطية		القوى ذات الوجود الفعلي في دائرة الجنوب الانتخابية		حزب الله		حزب الله و حركة امل		الاول بين مرشحي حزب الله و حركة امل		الاول بين مرشحي حزب الله و حركة امل		الاول بين حركة امل والحريزي	
عدد	النسبة	عدد	النسبة	عدد	النسبة	عدد	النسبة	عدد	النسبة	عدد	النسبة	عدد	النسبة
١٤٣٢	٧٥٨	١٤٣٢	٧٥٨	١٤٣٢	٧٥٨	١٤٣٢	٧٥٨	١٤٣٢	٧٥٨	١٤٣٢	٧٥٨	١٤٣٢	٧٥٨
١٨٠١	١٢٧١	١٨٠١	١٢٧١	١٨٠١	١٢٧١	١٨٠١	١٢٧١	١٨٠١	١٢٧١	١٨٠١	١٢٧١	١٨٠١	١٢٧١
٨٩٥	٤٥٤	٨٩٥	٤٥٤	٨٩٥	٤٥٤	٨٩٥	٤٥٤	٨٩٥	٤٥٤	٨٩٥	٤٥٤	٨٩٥	٤٥٤
٩٦٦	٥٦٤	٩٦٦	٥٦٤	٩٦٦	٥٦٤	٩٦٦	٥٦٤	٩٦٦	٥٦٤	٩٦٦	٥٦٤	٩٦٦	٥٦٤
٢٧٣١	١٧٢٧	٢٧٣١	١٧٢٧	٢٧٣١	١٧٢٧	٢٧٣١	١٧٢٧	٢٧٣١	١٧٢٧	٢٧٣١	١٧٢٧	٢٧٣١	١٧٢٧
١٠٠٦	٦٤٥	١٠٠٦	٦٤٥	١٠٠٦	٦٤٥	١٠٠٦	٦٤٥	١٠٠٦	٦٤٥	١٠٠٦	٦٤٥	١٠٠٦	٦٤٥
٢٨٦٤	١٦٢٠	٢٨٦٤	١٦٢٠	٢٨٦٤	١٦٢٠	٢٨٦٤	١٦٢٠	٢٨٦٤	١٦٢٠	٢٨٦٤	١٦٢٠	٢٨٦٤	١٦٢٠
٥٤٥	٣٤٨	٥٤٥	٣٤٨	٥٤٥	٣٤٨	٥٤٥	٣٤٨	٥٤٥	٣٤٨	٥٤٥	٣٤٨	٥٤٥	٣٤٨
٤٨٤	٣٢٨	٤٨٤	٣٢٨	٤٨٤	٣٢٨	٤٨٤	٣٢٨	٤٨٤	٣٢٨	٤٨٤	٣٢٨	٤٨٤	٣٢٨
١٩٣٣	٧١,٢٠	١٩٣٣	٧١,٢٠	١٩٣٣	٧١,٢٠	١٩٣٣	٧١,٢٠	١٩٣٣	٧١,٢٠	١٩٣٣	٧١,٢٠	١٩٣٣	٧١,٢٠
٣٠٢٠	١٨٢٣	٣٠٢٠	١٨٢٣	٣٠٢٠	١٨٢٣	٣٠٢٠	١٨٢٣	٣٠٢٠	١٨٢٣	٣٠٢٠	١٨٢٣	٣٠٢٠	١٨٢٣
١١٤٣	٤٨,٢١	١١٤٣	٤٨,٢١	١١٤٣	٤٨,٢١	١١٤٣	٤٨,٢١	١١٤٣	٤٨,٢١	١١٤٣	٤٨,٢١	١١٤٣	٤٨,٢١
٨٤٤٤٦	١١,٠٠	٨٤٤٤٦	١١,٠٠	٨٤٤٤٦	١١,٠٠	٨٤٤٤٦	١١,٠٠	٨٤٤٤٦	١١,٠٠	٨٤٤٤٦	١١,٠٠	٨٤٤٤٦	١١,٠٠

جدول (رقم ٣) يظهر التوجه العام للمتطرفين الشيعة بين حروب الله وحركة أهل في قري وبيئات قضاء صدر

العدد	حجم التباين	حجم التباين	الأول بين حركة أهل والحريزي	الأول بين مرضعي حروب الله وحركة أهل	نسبة الاكثrac	عدد المتطرفين الشيعة	عدد المتطرفين الشيعة	الفرق في اذرية	الفرق في اذرية
	حجم التباين	حجم التباين	حجم التباين	حجم التباين	%	الشيعة	الشيعة	حروب الله	حروب الله
١	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٤٤,٢٤	٢٤٤٥	٢١٤٤	٢١٤٤	١٧٧٨
٢	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٥٨,١٠	١٢٢٣	١٢٢٣	١٢٢٣	١٧٧٨
٣	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٢٩,١٠	١١٧	١١٧	١١٧	١٧٧٨
٤	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٦٤,٠٠	٩٠٣	٩٠٣	٩٠٣	١٧٧٨
٥	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٧٥,١٢	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٧٧٨
٦	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٢٦,١١	٨٧٦	٨٧٦	٨٧٦	١٧٧٨
٧	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	١٧٢,٢٣	٣١٠	٣١٠	٣١٠	١٧٧٨
٨	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٢٣,٤١	٤٩٩	٤٩٩	٤٩٩	١٧٧٨
٩	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٤٦,٤٣	٩١٢	٩١٢	٩١٢	١٧٧٨
١٠	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٥٢,٥٦	٦٤٦	٦٤٦	٦٤٦	١٧٧٨
١١	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٥٣,٣٣	٤٤٨	٤٤٨	٤٤٨	١٧٧٨
١٢	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٥٩,٠٨	١٧١٨	١٧١٨	١٧١٨	١٧٧٨
١٣	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٢٧,٢٦	١٢٢٥	١٢٢٥	١٢٢٥	١٧٧٨
١٤	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٢٨,٠٧	١١٦٨	١١٦٨	١١٦٨	١٧٧٨
١٥	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٥٠,٣٤	١٥٣٥	١٥٣٥	١٥٣٥	١٧٧٨
١٦	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٦٣,٢٤	٩٩٦	٩٩٦	٩٩٦	١٧٧٨
١٧	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٧٢,٩٨	١١٠٢	١١٠٢	١١٠٢	١٧٧٨
١٨	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٦٢,٦١	٢٠٦	٢٠٦	٢٠٦	١٧٧٨
١٩	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٦٣,٤٨	٢٤٨٤	٢٤٨٤	٢٤٨٤	١٧٧٨
٢٠	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٢٨,٠٤	١٧٧١	١٧٧١	١٧٧١	١٧٧٨
٢١	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٥٦,١٢	٦٠٥	٦٠٥	٦٠٥	١٧٧٨
٢٢	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٤٧,٣٢	٦٣٩	٦٣٩	٦٣٩	١٧٧٨
٢٣	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٦٣,٨٥	٨٦٢	٨٦٢	٨٦٢	١٧٧٨
٢٤	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٣٩,٦٦	٣٥٥	٣٥٥	٣٥٥	١٧٧٨
٢٥	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٤١,٩٢	٦٢٢	٦٢٢	٦٢٢	١٧٧٨
٢٦	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٦٢,١٧	٥٥٠	٥٥٠	٥٥٠	١٧٧٨
٢٧	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٣٢,٠٠	٦٤٨	٦٤٨	٦٤٨	١٧٧٨
٢٨	حروب الله	حروب الله	حروب الله	حروب الله	٤٤,٣١	٥٦٥	٥٦٥	٥٦٥	١٧٧٨

الاول بين حركة امل والحزبي		الاول بين حركة امل		الاول بين مرشحي حزب الله وحركة امل		نسبة الاقتراع		تاريخ قضاء صور	
حجم التباين بالاصوات	بين حركة امل وبهية الحزبي	حجم التباين بالاصوات	الاجزاء العام للمقرعين	بين حزب الله وحركة امل	بين مرشحي حزب الله	عدد المقرعين الشعبة	عدد الناخبين الشعبة	القرى ذات الوجود الشعبى في دائرة الجنوب الانتخابية	تاريخ قضاء صور
٧	حركة امل	٤٩	حركة امل	علي خليل	حزب الله	١٢٢	١٧٧	بسمات	بسمات
٧٥	حركة امل	٢٢٣	حزب الله	محمد فتيل	محمد رعد	٩١٨	١٥٢٥	صعيت	صعيت
				محمد فتيل	محمد فتيل	٥١٧٣٠	٩٦٩٢٣	النتيجة العامة	النتيجة العامة
						٥٢٣٧			

جدول رقم (٣١) يظهر التوجه العام للمقرعين الفصحة حزب الله وحركة اهل فري وثباته قضاء بيت حبيب

الاول بين حركة اهل الله والحريري			الاول بين مرشحي حزب الله وحركة اهل الله			الاول بين مرشحي حزب الله وحركة اهل الله			نسبة الاقتراع			عدد المقرعين الفصحة			عدد الناخبين الفصحة			الفرق ذات الوجود الفصحة في دائرة الجيوب الانتخابية		
حجم التباين بالاوصات	حجم التباين بين حركة اهل الله والحريري	حجم التباين بين حركة اهل الله والاصوات	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	حجم التباين بين حركة اهل الله وحركة اهل الله	
٢١٥	حركة اهل الله	١٤٣٩	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٢٠,٥٦	٣٠٠٠	١٤٥٩٣	١٤٥٩٣	بيت حبيب	١٤٥٩٣	٣٧١٥	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٧٣	حركة اهل الله	٣٩٦	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٣٦,١٤	١٠٠١	٣٧١٥	٣٧١٥	عقلائ	٣٧١٥	٥٦٨٨	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٤٢	حركة اهل الله	٥٩٣	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٢٥,٣٩	١٤٤٤	٥٦٨٨	٥٦٨٨	عقلائ	٥٦٨٨	١٤٤٤	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١٠٠	حركة اهل الله	١٠١	حزب الله	عبدالله قصير	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٢٧,٤٦	١٠١٦	٢٧١٢	٢٧١٢	عقلائ	٢٧١٢	١٠١٦	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٨٠	حركة اهل الله	٢٥١	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٢٨,٤٤	٧٣٢	٢٥٨٨	٢٥٨٨	عقلائ	٢٥٨٨	٧٣٢	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٧٣	حركة اهل الله	٤	حزب الله	ابوب حبيب	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٤١,٢٨	٤٧١	١٤٤١	١٤٤١	عقلائ	١٤٤١	٤٧١	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٥٤	حركة اهل الله	٧١	حزب الله	محمد رعد	ابوب حبيب	محمد رعد	محمد رعد	محمد رعد	٣٩,٣٠	٢٨١	٧١٥	٧١٥	بيت حبيب	٧١٥	٢٨١	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٥٧	حركة اهل الله	١٣٩	حزب الله	محمد رعد	ابوب حبيب	محمد رعد	محمد رعد	محمد رعد	٥٤,٨٧	٦٠٣	١٠٩٩	١٠٩٩	عقلائ	١٠٩٩	٦٠٣	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٩٤	حركة اهل الله	٤٢٩	حزب الله	محمد رعد	ابوب حبيب	محمد رعد	محمد رعد	محمد رعد	٥٣,٦٢	٨٥٦	١٥٨٧	١٥٨٧	عقلائ	١٥٨٧	٨٥٦	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١٢٠	حركة اهل الله	١٩٦	حزب الله	عبدالله قصير	عقلائ	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٥,٥٧	١١٢٦	٢٤٧١	٢٤٧١	عقلائ	٢٤٧١	١١٢٦	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١٥	حركة اهل الله	١٠	حزب الله	محمد رعد	عقلائ	محمد رعد	محمد رعد	محمد رعد	٤,٨٨	١٠٠	٢٠٤٨	٢٠٤٨	عقلائ	٢٠٤٨	١٠٠	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٧٣	ببهة الحريري	٣٢٤	حزب الله	ابوب حبيب	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٦٨,٧٣	١٢٠٦	٢٣٢٧	٢٣٢٧	عقلائ	٢٣٢٧	١٢٠٦	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٤٠	حركة اهل الله	٨٩	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٦٤,٢١	٤٠٠	٢٢٣	٢٢٣	عقلائ	٢٢٣	٤٠٠	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٦٣	حركة اهل الله	١٤٢	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٩,٥٦	١٠٦٦	٣١٢٢	٣١٢٢	عقلائ	٣١٢٢	١٠٦٦	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٩٨	حركة اهل الله	٣٥٠	حزب الله	عبدالله قصير	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥٥,٨٩	١٧٤٧	١٧٤٧	١٧٤٧	عقلائ	١٧٤٧	١٧٤٧	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٩٢	حركة اهل الله	١٢٢	حزب الله	عبدالله قصير	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥١,٣٨	٧٦١	١٤٠٦	١٤٠٦	عقلائ	١٤٠٦	٧٦١	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١٦	ببهة الحريري	٣٥	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥٠,٥٤	١٨٨	٢٧٢	٢٧٢	عقلائ	٢٧٢	١٨٨	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٣	حركة اهل الله	٢٧١	حزب الله	محمد بيضون	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٨٠,٢١	٦٨٢	٨٤٢	٨٤٢	عقلائ	٨٤٢	٦٨٢	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٠	ببهة الحريري	٧٠	حزب الله	عبدالله قصير	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥١,٥٥	٤٢٣	٨٤٠	٨٤٠	عقلائ	٨٤٠	٤٢٣	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٢٤	حركة اهل الله	٢٢٤	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥٨,٣١	١٢١٧	٢١٧١	٢١٧١	عقلائ	٢١٧١	١٢١٧	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٢٠	ببهة الحريري	١٣٥	حزب الله	ابوب حبيب	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥٢,٧٧	١٠٧٨	٢٠٤٣	٢٠٤٣	عقلائ	٢٠٤٣	١٠٧٨	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١٩٨	حركة اهل الله	٥٧٦	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٥,٧٠	١٧٠٦	٣٢٣٣	٣٢٣٣	عقلائ	٣٢٣٣	١٧٠٦	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٢٨	حركة اهل الله	١٤	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٧٢,٤١	٥١٢	١٩١٩	١٩١٩	عقلائ	١٩١٩	٥١٢	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٢١	حركة اهل الله	١٢٣	حزب الله	ابوب حبيب	ابوب حبيب	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٥٤,٢١	١٠٤٨	١٩١٩	١٩١٩	عقلائ	١٩١٩	١٠٤٨	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١١	حركة اهل الله	١٢٥	حزب الله	محمد بيضون	محمد بيضون	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٦,٢٨	٩٠٥	١٤٦٤	١٤٦٤	عقلائ	١٤٦٤	٩٠٥	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
١٦	حركة اهل الله	٥٤	حزب الله	محمد رعد	ابوب حبيب	محمد رعد	محمد رعد	محمد رعد	٦٥,٥٢	٣٦٣	٥٥٤	٥٥٤	عقلائ	٥٥٤	٣٦٣	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	
٣	ببهة الحريري	٤٠	حزب الله	عبدالله قصير	ابوب حبيب	عبدالله قصير	عبدالله قصير	عبدالله قصير	٥١,٢٧	٢٠٢	٣٩٤	٣٩٤	عقلائ	٣٩٤	٢٠٢	عقلائ	عقلائ	عقلائ	عقلائ	

تابع قضاء بيت جبيل		القرى ذات الوجود الشعبي في دائرة الجانب الانتخابية		عدد التابعين الشعبية	عدد المقرعين الشعبية	نسبة الاقتراع %	الاول بين مرشحي حزب الله وحركة امل			الاول بين حركة امل والرديري		
عينا الجبل	١٦٨١	٨١٨	٤٨,٦٦	١٦٨١	٨١٨	٤٨,٦٦	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله
كفر	٢٩٠٤	١٥٢١	٥٢,٣٨	٢٩٠٤	١٥٢١	٥٢,٣٨	محمد قنيش	ابوب حميد	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله
شقرا	٤٤٢٩	٢١٨٣	٤٩,٢٩	٤٤٢٩	٢١٨٣	٤٩,٢٩	محمد قنيش	محمد بيضون	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله
السلطانية	١٢٦٦	٥٩٧	٤٧,١٦	١٢٦٦	٥٩٧	٤٧,١٦	محمد قنيش	محمد بيضون	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله
بيت ليف	٢٠٦٦	١١٨٣	٥٧,٢١	٢٠٦٦	١١٨٣	٥٧,٢١	عبدالله قصير	ابوب حميد	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله
النتيجة العامة	٧٥٨٨٩	٣٠٨٥٧	٤٠,٦٦	٧٥٨٨٩	٣٠٨٥٧	٤٠,٦٦	محمد قنيش	ابوب حميد	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله

جدول رقم (٣٧) يظهر التوجه العام للمعتق عن الشيعة حزب الله وحركة اهل في قرى وبلدات قضاء قضاء مرجعین

حجم التباين بالاصوات	حجم التباين بين حركة اهل وبهجة الحريري	حجم التباين بالاصوات	الاول بين مرشحي حزب الله وحركة اهل				نسبة الاختراع %	عدد المقرعين الشيعة	عدد التابعين الشيعة	القرى ذات الوجود الشعبي في دائرة الجانب الانتخابية
			الاتجاه العام للمعتق عن حزب الله	بين حزب الله وحركة اهل	الاول بين مرشحي حزب الله	بين مرشحي حزب الله				
٨	حركة اهل	١٢٨	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	٢٧,٤٣	٤٠١	١٤٦٣	دين	
٢٩	بهجة الحريري	٨١	حركة اهل	ايوب حميد	محمد قتيش	٣٨,٥٣	٧٢٤	١٨٧٩	بلاط	
٦٨	حركة اهل	١٤٥	حزب الله	عبدالله قصير	محمد بيضون	٢٧,٦٧	١٠٥١	٣٧٩٩	كفر كلا	
١٣	حركة اهل	٣٧٨	حزب الله	عبدالله قصير	ايوب حميد	٣٤,٧٨	٩٨٦	٢٨٣٥	العيسية	
٢٧٤	حركة اهل	١٣٢٢	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٣٦,٦٣	٣٣٩٦	٩٢٧١	القيام	
٣٠	حركة اهل	٥	حزب الله	ايوب حميد	ايوب حميد	٤٣,٢١	٥٧٠	١٣١٩	رب ثلاثين	
٣٧	حركة اهل	٨٦٠	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٤٠,٧٥	١٥٨٨	٣٨٩٧	حولا	
١٤٩	حركة اهل	٥٨٨	حزب الله	عبدالله قصير	محمد بيضون	٤٩,٠١	١٨٦٥	٣٨٠٥	مركبا	
٦٦	حركة اهل	١٩٧	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٤٩,٥٨	٥٣١	١٠٧١	ظرمسة	
٢٩	حركة اهل	٥٥	حركة اهل	ايوب حميد	ايوب حميد	٤٩,٥٣	٤٢٢	٨٥٢	بني حيان	
٢٣	بهجة الحريري	٤٩	حركة اهل	محمد بيضون	محمد بيضون	٥٥,٢٣	٦٨٧	١٢٤٤	القطرة	
١٩	حركة اهل	١٣٢	حزب الله	محمد قتيش	محمد بيضون	٤٢,٤٨	٣١٩	٧٥١	نبر سريان	
٤٤	حركة اهل	١١٧٥	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٤١,٥١	٢٠٨٣	٥٠١٨	الطية	
٦	بهجة الحريري	٦٠	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٣٧,٧٧	١٩٣	٥١١	عشيق القصير	
١٢٢	بهجة الحريري	٢٩٨	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٦٧,٩٥	٦٣٤	٩٣٣	الصوانة	
١٦	حركة اهل	١٤٩	حركة اهل	محمد قتيش	ايوب حميد	٦٩,٩٣	٨٠٠	١١٤٤	نزلين	
١٢٠	حركة اهل	٧٥	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٥٩,٧٠	١٢٦٥	٢٧٨٩	مجال سلم	
٢٦	حركة اهل	٢٤	حزب الله	ايوب حميد	ايوب حميد	٥٣,٣٩	٩٦١	١٨٠٠	قريحا	
٢	بهجة الحريري	٥	حزب الله	محمد قتيش	ايوب حميد	٥٥,٩٢	١٢٢	٢١٨	علمان	
٢٨٧	حركة اهل	٦٠٦	حزب الله	عبدالله قصير	ايوب حميد	٣٦,٨٣	٢٧٠٠	٧٣٣١	ميسن الجبل	
٢٢٥	حركة اهل	١٨١	حزب الله	محمد رعد	علي خريس	٢٢,٩٤	١١١١	٣٣٧٣	بلدا	
١	حركة اهل	١١٦	حزب الله	محمد رعد	محمد بيضون	٤٠,١٨	١٧٨	٤٤٣	محبيب	
						٤١,٢٤	٢٢٩٨٧	٥٥٧٤٥	التفجئة العامة	

جدول رقم (٣٨) يظهر التوجه العام للمقترعين للشعبة حزب الله وحركة امل في قرى وبلدات قضاء جزين

الاول بين حركة امل والحريدي		الاول بين حركة امل		بين مرشحي حزب الله وحركة امل		بين مرشحي حركة امل		بين مرشحي حزب الله		نسبة الاقتراع %	عدد المقترعين الشبعية	عدد الناخبين الشبعية	القرى ذات الوجود الشبعي في دائرة الجنوب الانتخابية
حجم التباين	حجم التباين	الاتجاه العام للمقترعين	حزب الله	بين مرشحي حزب الله وحركة امل	بين مرشحي حركة امل	حزب الله	حزب الله	حزب الله	حزب الله				
بالاصوات	بالاصوات												
٢٢	٢٩	حزب الله	حزب الله	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	محمد رعد	محمد رعد	٥٦,٤٧	٢٢٢	٥٧٢	روم
٩٤	١٣	حزب الله	حزب الله	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٥,٧٨	١١٢	١٤٤٦	مليخ
١٢٢	١٣	حزب الله	حزب الله	عطي خليل	عطي خليل	عطي خليل	عطي خليل	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٥,٧١	١٧٦	١٤٧٩	كفر حوية
١٥	٢٢٠	حزب الله	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	محمد قتيش	محمد قتيش	٤٩,٢٦	٩٠١	١٨٢٩	عرمتي
٥٠	١٤٣	حزب الله	حزب الله	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	محمد قتيش	١٠,٣٣	١٠٣٣	٢٢٢٩	الريحان
٤١	٤١	حزب الله	حزب الله	محمد قتيش	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	محمد قتيش	محمد قتيش	٥٧,٢٠	٤٦٥	٨١٣	اللوزية
٢٦	١٦	حزب الله	حزب الله	عبدالله قصير	ابوب حميد	ابوب حميد	ابوب حميد	عبدالله قصير	عبدالله قصير	٥٦,٤٨	٣٧٩	٦٧١	سجد
										٤٩,٠٦	٤٤٣٩	٩٠٤٩	النتيجة العامة

ثبت المحتويات

٥ المقدمة
<h3>الفصل الأول</h3>	
١٥ انتخابات الجنوب: الوقائع والمجريات
١٩ أولاً: لبنان ومرحلة ما بعد الطائف
٢٧ ثانياً: إنتخابات الجنوب والمناخ الإقليمي
٣١ ثالثاً: الترويكات وحرب الإعتدال ضد التطرف
 رابعاً: التحولات العامة في التركيبة السياسية للجنوب وأثرها على مسار
٣٥ الإنتخابات
٤١ خامساً: إنتخابات الجنوب والرسائل المسبقة
٤٣ سادساً: حزب الله يستعد للإنتخابات
٤٨ سابعاً: نبيه بري وهاجس المعركة
٥٠ ثامناً: وقائع الأرض تبدل رأي دمشق
٥٥ تاسعاً: الإئتلاف بين الأمثولة والضرورة

الفصل الثاني

- ٦٠ تحليل إحصائي لنتائج إنتخابات الجنوب ١٩٩٦
- ٦١ أولاً: مدخل تحديدات عامة
- ٦٧ ثانياً: آليات التحليل والمؤشرات الإحصائية الأساسية
- ٦٧ ١- الوحدة الإحصائية
- ٦٩ ٢- المؤشرات
- ٦٩ ٢- ١ - الحد الأدنى للأصوات التي نالتها القوى السياسية
- ٧١ ٢- ٢ - الأصوات التي منحها الأسعديون لحزب الله
- ٧٤ ٢- ٣ - الأصوات التي حجبها الأسعديون عن حزب الله
- ٧٦ ٢- ٤ - الأصوات التي نالتها بهية الحريري من المستقلين
- ٨٠ ٢- ٥ - الأصوات التي منحها اليسار إلى حزب الله
- ٨٣ ٢- ٦ - الأصوات التي حجبها اليسار عن حزب الله
- ٨٤ ٢- ٧ - القوة التجبيرية للائحة التحرير والتنمية
- ٨٥ ٢- ٨ - الأصوات التي نالها عبد الرحمن البزري من المستقلين
- ٨٧ ٢- ٩ - الأصوات التي منحها حزب الله إلى حركة أمل
- ٩١ ٢- ١٠ - الأصوات التي منحتها لائحة التحرير والتنمية إلى حزب لله
- ٩٤ ثالثاً: أحجام القوى السياسية
- ٩٤ ١- حزب الله
- ٩٤ ١- ١ - القوة التجبيرية لحزب الله

٩٨	١-٢- القوة الانتخابية لدى حزب الله.....
٩٩	٢- حركة أمل.....
٩٩	١-٢- القوة التجميعية لحركة أمل.....
١٠٢	٢-٢- القوة الانتخابية لحركة أمل.....
١٠٣	٣- الأسعديون.....
١٠٣	١-٣- القوة التجميعية للأسعديين.....
١٠٤	٢-٣- القوة الانتخابية للأسعديين.....
١٠٥	٤- اليسار.....
١٠٥	١-٤- القوة التجميعية للييسار.....
١٠٧	٢-٤- القوة الانتخابية للييسار.....
١٠٨	٥- جدول ختامي بالنتائج والنتائج المعدلة.....
١١٢	رابعاً: اتجاهات تصويت الطوائف في محافظتي الجنوب والنبطية.....
١١٢	١ - الطائفة الشيعية.....
١١٥	٢ - الطائفية السنية.....
١١٧	٣ - الطائفة الدرزية.....
١١٨	٤ - الطائفة المارونية.....
١٢٠	٥ - طائفة الروم الكاثوليك.....
١٢٢	٦ - طائفة الروم الأرثوذكس.....
١٢٣	٧ - أقلام مختلطة.....

خامسا : اتجاهات تصويت الأفضية في محافظتي الجنوب

١٢٥	والنبطية
١٢٦	١ - قضاء صيدا
١٢٧	٢ - قضاء صور
١٢٨	٣ - قضاء جزين
١٢٩	٤ - قضاء النبطية
١٣٠	٥ - قضاء بنت جبيل
١٣١	٦ - قضاء مرجعيون
١٣٣	٧ - قضاء حاصبيا
١٣٤	سادسا : خلاصة عامة
١٣٨	الجداول :
١٤٠	جدول رقم (١) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء صيدا (١)
١٤١	جدول رقم (٢) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء النبطية (١)
١٤٣	جدول رقم (٣) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء صور (١)
١٤٦	جدول رقم (٤) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء بنت جبيل (١)
١٤٨	جدول رقم (٥) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء مرجعيون (١)
١٤٩	جدول رقم (٦) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء جزين (١)
١٥٠	جدول رقم (٧) : توزيع أصوات المقتريين في محافظتي الجنوب و النبطية (١)
١٥١	جدول رقم (٨) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء صيدا (٢)
١٥٢	جدول رقم (٩) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء النبطية (٢)
١٥٤	جدول رقم (١٠) : توزيع أصوات المقتريين في قضاء صور (٢)

- ١٥٧ جدول رقم (١١): توزيع أصوات المقترعين في قضاء بنت جبيل(٢)
- ١٥٩ جدول رقم (١٢): توزيع أصوات المقترعين في قضاء مرجعيون (٢)
- ١٦٠ جدول رقم (١٣): توزيع أصوات المقترعين في قضاء جزين (٢)
- ١٦١ جدول رقم (١٤): توزيع أصوات المقترعين في محافظتي الجنوب والنبطية(٢)
- جدول رقم (١٥): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في قضاء صيدا
- ١٦٢ جدول رقم (١٦): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في قضاء النبطية
- ١٦٣ جدول رقم (١٧): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في قضاء صور
- ١٦٥ جدول رقم (١٨): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في قضاء بنت جبيل
- ١٦٨ جدول رقم (١٩): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في قضاء مرجعيون
- ١٧٠ جدول رقم (٢٠): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في قضاء جزين
- ١٧١ جدول رقم (٢١): حجم التوافق بالأصوات بين الأحزاب و الشخصيات السياسية
في محافظتي الجنوب والنبطية
- ١٧٢ جدول رقم (٢٢): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
قضاء صيدا
- ١٧٣ جدول رقم (٢٣): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
قضاء النبطية
- ١٧٤

	جدول رقم (٢٤): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
١٧٦	قضاء صور
	جدول رقم (٢٥): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
١٧٩	قضاء بنت جبيل
	جدول رقم (٢٦): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
١٨١	قضاء مرجعيون
	جدول رقم (٢٧): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
١٨٢	قضاء جزين
	جدول رقم (٢٨): حجم القوة الانتخابية لدى الأحزاب والقوى السياسية في
١٨٣	محافظة الجنوب والنبطية
	جدول رقم (٢٩): توزيع أصوات الناخبين بحسب الطوائف في محافظتي الجنوب
١٨٤	والنبطية
	جدول رقم (٣٠): توزيع أصوات الناخبين بحسب الأقضية في محافظتي الجنوب
١٨٨	والنبطية
	جدول رقم (٣١): التوزيع الإجمالي للناخبين والمقترعين لدى الطوائف بحسب
١٩٢	الأقضية في محافظتي الجنوب والنبطية
	جدول رقم (٣٢): النسبة الإجمالية للناخبين والمقترعين لدى الطوائف بحسب
١٩٢	الأقضية في محافظتي الجنوب والنبطية
	جدول رقم (٣٣): التوجه العام للمقترعين الشيعة بين حزب الله وحركة أمل
١٩٣	في قضاء صيدا
	جدول رقم (٣٤): التوجه العام للمقترعين الشيعة بين حزب الله وحركة أمل في قضاء
١٩٤	النبطية

جدول رقم (٣٥): التوجه العام للمقترعين الشيعة بين حزب الله وحركة أمل	
١٩٦	في قضاء صور.....
جدول رقم (٣٦): التوجه العام للمقترعين الشيعة بين حزب الله وحركة أمل	
١٩٩	في قضاء بنت جبيل.....
جدول رقم (٣٧): التوجه العام للمقترعين الشيعة بين حزب الله وحركة أمل	
٢٠١	في قضاء مرجعيون.....
جدول رقم (٣٨): التوجه العام للمقترعين الشيعة بين حزب الله وحركة أمل	
٢٠٢	في قضاء جزين.....
جدول رقم (٣٩): يظهر توزع البلدات بين حزب الله وحركة أمل في	
٢٠٣	محافظة الجنوب والنبطية.....
٢٠٤	ثبت المحتويات.....

