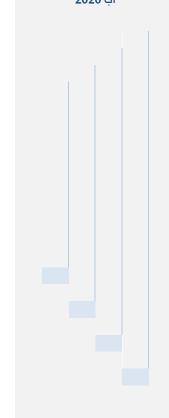


مؤشرات الانتخابات الرئاسية الأميركية 2020 (1 -15 آب)

سلسلة دورية مؤقتة تتابع مؤشرات الانتخابات الرئاسية الأميركية 2020



العدد السابع آب 2020



إعداد مديرية الدراسات الاستراتيجية

الملحُص

- لا تزال استطلاعات الرأي عامة تمنح جو بايدن تقدمًا واضحًا على المستوى الوطني. وقد منح الإطار الإحصائي لمجلة الإيكونوميست بايدن حظوظًا بنسبة 89٪ للفوز بالمجمع الانتخابي بحسب مؤشرات يوم 16 اَب 2020.
- سمّى بايدن كامالا هاريس لنيابته في انتخابات الرئاسة وذلك لتوسعة قاعدته الانتخابية عبر اجتذاب الأقليات والنساء والتقدميين. في المقابل تشن حملة ترامب هجومًا على هاريس يشكك بولادتها في أميركا للطعن بأهليتها للانتخابات.
- خلال النصف الثاني من الشمر الحالي سيعقد الحزبان مؤتمريهما لتسمية مرشحيهما رسميًا للانتخابات. وما تزال الحملات الانتخابية تركّز على السياسة الداخلية حيث يتهم ترامب منافسه بأنه ضعيف وعاجز وخاضع لليسار المتطرف فيما يركّز بايدن على سوء إدارة ترامب لجائحة كورونا وتهديده وحدة البلاد. لكن في الأيام الأخيرة أدخل ترامب قضية التطبيع بين بعض الدول العربية والعدو الإسرائيلي إلى السباق الانتخابي لتعويض فشله الداخلي.
- ما تزال قضية التصويت عبر البريد مسألة إشكالية جدًا حيث يواصل ترامب مساعيه لتعطيلها ويمارس سياسات تضييقية على إدارة البريد. وبهذا الشان تبرز مخاوف من أن التصويت عبر البريد سيؤدي إلى تأخير إعلان النتائج لفترة غير قصيرة وهو ما سيوظفه ترامب بحال الخسارة للادعاء بوجود تزوير وربما رفض النتائج مع ما يمكن أن يترتب على ذلك من فوضى واضطرابات.
- الاستخبارات الأميركية توجّه اتهامات لكل من روسيا والصين بالتدخل في الانتخابات، الأولى لصالح ترامب والثانية لصالح بايدن. وينفي تقرير الاستخبارات إمكانية التزوير ولكن الذي يجرى هو محاولات للتلاعب بالناخبين.

في هذا العدد نتناول أبرز المؤشرات على الانتخابات الرئاسية الأميركية للنصف الأول من شهر آب 2020، ويتضمن العدد أربعة أقسام: أبرز تصريحات ترامب وبايدن، أخبار إنتخابية بارزة، نتائج استطلاعات الرأى، مقالات حول مسائل مرتبطة بالانتخابات.

أولًا: تصريحات ترامب وبايدن

ترامب: الفارق الكبير بين السباق الرئاسي في 2020 والسباق في 2016 هو في أن مرشحة 2016، الملتوية هيلاري كلينتون، كانت أكثر ذكاء وحدّة من جو البطيء، ونحن أيضًا لدينا حماسة أكبر الآن. (15 آب)

ترامب: وعدتكم أن لا آخذ فلسًا واحدًا من راتبي كرئيس. أنا أتبرّع بكامل الــــ 400 ألف دولار. (15 آب)

ترامب: كامالا هاريس بدأت السباق قوية في الانتخابات التمهيدية لدى الديمقراطيين وانتهت ضعيفة وفي النهاية أنهت السباق بدعم يعادل صفرًا. خصمٌ من هذا النوع هو ما يحلم به الجميع.

ترامب: اليسار المتطرف العنيف هو تهديد جدّى لحياة الأميركيين والحرية الأميركية.

ترامب: إذا أصبح بايدن رئيسًا فإن تعديلكم الثاني العظيم للدستور لن تكون له فرصة. أسلحتكم سوف تُسحب منكم فورًا ومن دون إشعار مسبق. لا شرطة، لا أسلحة.

ترامب: هناك غياب هائل للقانون في المدن الأميركية الليبرالية. سيكون من السهل جدًا إيقاف ذلك ولكن لديهم رؤية ضبابية حول كيفية القيام بذلك. هم يعتنقون فلسفة لن تفلح أبدًا، فلسفة ستؤدي إلى تدمير أميركا. (5 آب)

بايدن: "أرى أنه يجدر بنا اتخاذ منهج مختلف جدًا في التعامل معه (أردوغان) الآن، بأن نوضح أننا ندعم قيادة المعارضة". وأضاف أن أردوغان "عليه أن يدفع ثمنًا"، وأن واشنطن عليها أن تشجّع قادة المعارضة التركية "حتى يستطيعوا مواجهة أردوغان وهزيمته. ليس عبر انقلاب، ليس عبر انقلاب، بل عبر العملية الانتخابية".

بايدن: كوكبنا لا يمكن أن يحتمل دونالد ترامب لأربع سـنوات إضـافية. علينا أن نخرجه من البيت الأبيض حتى يمكننا البدء بالتعامل مع أزمة المناخ كتهديد طارىء كما هي الحال.

بايدن: أمتنا مسـتقتلة لأجل قيادة يمكن أن توحّدنا وتبحر بنا في هذه الأزمات. ولكن في أكثر لحظة حرجة في رئاسة دونالد ترامب يبدو أن ليس لديه ما يقدّمه. (8 آب)

ثانيًا: أخبار انتخابية بارزة

سجال بین ترامب وبایدن حول الإیمان

كان من المفترض أن تكون رحلة الرّئيس دونالد ترامب إلى أوهايو يوم الخميس ذات حيثيّات إقتصاديّة وتجاريّة، بحيث شكّلت فرصة لتعزيز الإنتعاش الإقتصادي وتعافيه. إلّا أنّها سرعان ما تحوّلت إلى تهجّم على شخص المرشّح جو بايدن بحيث اعتبره أنّه لاديني، إضافة لادّعائه بأنّ بايدن يتبع لليسار الرّاديكالي الذي ينادي بنزع الأسلحة، ويعارض الدّين ومشيرًا إلى أنّه لن يحرز تقدّمًا في أوهايو، وانّ ترامب سـيكسـبها بنسـبة أعلى من المرّة الفائتة حتّى. هذا التصريح اللّذع أثار حفيظة بايدن الذي ردّ على منافسـه بالقول أنّ مهاجمة ترامب لإيمانه يعدّ معيبًا، مضيفًا أنّ تعليقات ترامب تُشير إلى رجل مستعدّ للهبوط لمستويات دنيا لتحقيق مكاسب سياسيّة. من جهة أخرى، أعلن ترامب عن نيّته إعادة فرض تعريفات بنسبة 10٪ على الألمينوم المسـتورد من كندا، في إطار تعزيز الإنتاج الوطني معلّقًا أنّ "كندا كانت تسـتغلّنا كالعادة". لا ينفكّ ترامب عن تذكير جمهوره بازدهار الإقتصاد الأميركي قبل أزمة كورونا، إلّا أنّ الأخيرة قد تخفض فرصـه بالفوز بالولاية التّانية خاصّـة في الولايات التي كان يُعتقد أنّها محسـومة لصـالحه، من ضـمنها "اوهايو". فترامب الذي كان كلّ تعويله على إقتصـاد وقطاع صـناعيً متينين، قُلبت موازين رهاناته جرّاء الفيروس الذي ترك تداعيات سـلبيّة على هذه القطاعات. القطاعات.

- الاستخبارات الأميركية: روسيا والصين تتدخلان في الانتخابات

أشار بيان للإستخبارات الأميركية أنّ روسيا تعمد إلى الحطّ من شأن بايدن عبر استخدام مجموعة من التّقنيّات، وذلك في إطار تدخّلاتها المستمرّة في الإنتخابات الرّئاسية 2020 لصالح ترامب. أمّا من جهة الصّين، فهي بحسب المصدر نفسه تفضّل خسارة ترامب، لكنّ خطواتها تبقى غير مباشِرة وأقل خطورة من روسيا، خاصّة بالنّسبة للدّيمقراطيّين الذين أعربوا عن قلقهم لعدم وجود صراحة تامّة من قبل الإستخبارات بموضوع تفضيل روسيا لترامب. بالنّسبة لمسؤول سابق في إدارة أوباما، "إنّ عدم إعجاب بعض الدّول المعادية كإيران وروسيا بالرّؤساء الأميركيّين هو أمرٌ طبيعي. لكن ما يُثير الإزعاج وخارجُ عن الطّبيعة هو مساعي هؤلاء الخصوم كروسيا لإعادة انتخاب ترامب". في نفس السّياق، يُضيف بيان الإستخبارات أنّه من الصّعب على الدّول المعادية أن تتلاعب بنتائج التّصويت، إلّا أنّها قد تنحو لرفع إشكالية حول صحّة نتائج الإنتخابات².

¹ https://www.firstpost.com/world/us-election-**2020**-in-ohio-donald-trump-claims-joe-biden-is-against-god-**8684771**.html

² Rush Fremson, Russia Continues to Meddle in Election to Aid Trump, U.S. Intelligence Says, The New York Times, August 7, 2020.

اقتراب انعقاد المؤتمرات الحزبية

بات الحزبان الديمقراطي والجمهوري على مقربة من تسمية مرشحيهما رسميًا لمنصب الرئيس، إذ يعقد الديمقراطيون هذا الأسبوع المؤتمر الحزبي الخاص بهم، أما الجمهوريون فسيعقدون المؤتمر الحزبي الخاص بهم الأسبوع المقبل. وتعدّ المؤتمرات العامة للحزبين، الديمقراطي والجمهوري، فرصة أخيرة لإظهار ما يدافع عنه كل حزب، ويوحده في معركة الانتخابات الرئاسية المزمع إجراؤها في الثالث من تشرين/نوفمبر الثاني القادم.

ولا توجد أي ضرورة دستورية أو قانونية لعقد الحزب مؤتمرًا عامًا، لكن هذه الظاهرة أصبحت عرفًا سياسيًا منذ أول مؤتمر حزبي عام عقد عام 1832، عندما عقد الديمقراطيون مؤتمرًا حزبيًا عامًا في مدينة بالتيمور بولاية ميريلاند. ويهدف المؤتمر العام لكل حزب إلى تسمية مرشحيه رسميًا لخوض السباق الرئاسي، دونالد ترامب ونائبه مايك بنس في الحالة الجمهورية، وجو بايدن ونائبته كامالا هاريس في الحالة الديمقراطية ورغم الأجواء الاحتفالية والاستعراضية، لا يكتمل أي مؤتمر حزبي إلا بعد إنجاز عدد من المهام، وأهمها:

- -اختيار مرشحي الحزب لمنصبّي الرئيس ونائبه.
- -المساعدة في إثارة الحماس لبطاقة الحزب الانتخابية.
- الموافقة على برنامج يحدد مواقف الحزب بشأن القضايا الداخلية والخارجية.
- -توفير فرصة لشخصيات واعدة بين كوادر الحزب للظهور على المستوى القومي.

وقبل انتشار فيروس كورونا، كان يفترض أن يستطيع كل مؤتمر جمع عشرات الآلاف من المندوبين وأنصار الحزب، وهو ما يسهم في انتعاش المدينة المستضيفة للمؤتمر، فضلًا عن كونه يزيد حظوظ الحزب للظفر بهذه الولاية في الانتخابات القادمة. وضربت الفوضى خطط الحزبين للتعامل مع المؤتمرين الحزبيين، سواء في ما يتعلق بمواعيد انعقادهما، أو تغيير مدينة الانعقاد، وانتهاء بمن يشارك، وكيف تتم هذه المشاركة.

ثالثًا: نتائج استطلاعات الرأي

استطلاعات نُشرت في 15 آب									
صافي النتيجة	النتيجة		عيّنة الاستطلاع	الولاية	الجهة المستطلِعة	تاريخ أخذ العيّنة			
بايدن +20	بايدن 52٪	ترامب 32٪	808 ناخب مسجل	كونيكتيكت	SurveyUSA	24-19 أيار			

³ موقع الجزيرة، 15 آب 2020

			شر <i>ت</i> ف <i>ي</i> 14 آب	استطلاعات نُ		
صاف <i>ي</i> النتيجة	النتيجة		عينة الاستطلاع	الولاية	الجهة المستطلِعة	تاريخ أخذ العينة
بايدن +12	بايدن 52٪	ترامب 40٪	782 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Data for Progress	11 آب
بايدن +11	بايدن 52٪	ترامب 41٪	880 بالغ	على المستوى الوطني	Data for Progress	11 آب
بايدن +10	بايدن 52٪	ترامب 42٪	1118 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Marist College	11-03 آب
بايدن +10	بايدن 52٪	ترامب 42٪	1419 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Global Strategy Group/GBAO (Navigator Research)	6-10 آب
بايدن +36	بايدن 61٪	ترامب 25٪	1904 ناخب محتمل	كاليفورنيا	Redfield & Wilton Strategies	9 آب
بايدن +33	بايدن 61٪	ترامب 28٪	500 ناخب مسجل	ماساتشوستس	YouGov	31 تموز-7 آب
			شر <i>ت</i> ف <i>ي</i> 12 آب	استطلاعات نُ		
بايدن +28	بايدن 56٪	ترامب 28٪	500 بالغ	كاليفورنيا	SurveyUSA	12 آب
بايدن +8	بايدن 51٪	ترامب 43٪	3280 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Morning Consult	12 آب
بایدن +7	بايدن 49٪	ترامب 42٪	1000 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Fox News	12 آب
بايدن +9	بايدن 51٪	ترامب 42٪	4000 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Morning Consult	11 آب
بايدن +1	بايدن 45٪	ترامب 44٪	600 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	Harper Polling	6-10 آب
ترامب +10	بايدن 43٪	ترامب 53٪	600 ناخب محتمل	ميسيسبي	Garin-Hart-Yang Research Group	30 تموز-9 آب
بايدن +8	بايدن 47٪	ترامب 39٪	1019 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Léger	7-4 آب
بايدن +12	بايدن 55٪	ترامب 43٪	750 ناخب محتمل	ويسكانسون	Pulse Opinion Research	5-6 آب
بايدن +8	بايدن 53٪	ترامب 45٪	9114 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Pew Research Center	27 تموز-2 آب
			شر <i>ت</i> ف <i>ي</i> 11 آب	استطلاعات نُ		
بايدن +9	بايدن 47٪	ترامب 38٪	1034 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	lpsos	11-10 آب
بايدن +6	بايدن 43٪	ترامب 37٪	1215 بالغ	على المستوى الوطني	lpsos	11-10 آب
بايدن +10	بايدن 49٪	ترامب 39٪	1208 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	YouGov	9-11 آب
بایدن +4	بايدن 44٪	ترامب 40٪	2828 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	HarrisX	11-8 آب

استطلاعات نُشرت في 11 آب								
صاف <i>ي</i> النتيجة	النتيجة		عيّنة الاستطلاع	الولاية	الجهة المستطلِعة	تاريخ أخذ العيّنة		
بایدن +6	بايدن 49٪	ترامب 43٪	3000 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Rasmussen Reports/Pulse Opinion Research	11-5 آب		
بايدن +9	بايدن 49٪	ترامب 40٪	1983 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Morning Consult	9-10 آب		
بايدن +4	بايدن 47٪	ترامب 43٪	384 ناخب محتمل	ويسكانسون	Change Research	9-7 آب		
بایدن +4	بايدن 48٪	ترامب 44٪	456 ناخب محتمل	بنسيلفانيا	Change Research	9-7 آب		
ترامب +1	بایدن 47٪	ترامب 48٪	491 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	Change Research	9-7 آب		
بايدن +6	بايدن 50٪	ترامب 44٪	469 ناخب محتمل	فلوريدا	Change Research	9-7 آب		
بایدن +1	بايدن 45٪	ترامب 44٪	428 ناخب محتمل	أريزونا	Change Research	9-7 آب		
بايدن +6	بايدن 50٪	ترامب 44٪	2143 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Change Research	9-7 آب		
بايدن +36	بايدن 63٪	ترامب 27٪	501 ناخب محتمل	ماساتشوستس	MassINC Polling Group	9-6 آب		
ترامب +7	بايدن 41٪	ترامب 48٪	1202 ناخب محتمل	كانساس	SurveyUSA	9-5 آب		
بایدن +7	بايدن 45٪	ترامب 38٪	453 ناخب محتمل	ماین	Critical Insights	28 تموز-9 آب		
بايدن +6	بايدن 51٪	ترامب 45٪	1059 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	YouGov Blue/Data for Progress	27-21 تموز		
			شرت ف <i>ي</i> 10 آب	استطلاعات نُ				
بایدن +6	بايدن 53٪	ترامب 47٪	843 ناخب محتمل	بنسيلفانيا	Emerson College	8-10 آب		
ترامب +2	بايدن 49٪	ترامب 51٪	673 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	Emerson College	8-10 آب		
بايدن +6	بايدن 53٪	ترامب 47٪	661 ناخب محتمل	أريزونا	Emerson College	8-10 آب		
بايدن +2	بایدن 51٪	ترامب 49٪	733 ناخب محتمل	مينيسوتا	Emerson College	8-10 آب		
بايدن +10	بايدن 51٪	ترامب 41٪	785 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Monmouth University	6-10 آب		
بايدن +5	بايدن 50٪	ترامب 45٪	801 ناخب مسجل	ويسكانسون	Marquette Law School	9-4 آب		
بايدن +8	بايدن 44٪	ترامب 36٪	500 ناخب مسجل	ماین	Critical Insights	28 تموز -9 آب		
بايدن +2	بايدن 46٪	ترامب 44٪	623 ناخب محتمل	جورجيا	SurveyUSA	8-6 آب		
			نُشرت في 9 آب	استطلاعات				
بايدن +8	بايدن 51٪	ترامب 43٪	" 11967 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Morning Consult	9-7 آب		
بايدن +8	بايدن 45٪	ترامب 37٪	1200 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	RMG Research	8-6 آب		
ترامب +1	بايدن 45٪	ترامب 46٪	1013 ناخب محتمل	أريزونا	Trafalgar Group	8-5 آب		

استطلاعات نُشرت في 9 آب								
صافي النتيجة	النتيجة		عيّنة الاستطلاع	الولاية	الجهة المستطلِعة	تاريخ أخذ العيّنة		
ترامب +1	بايدن 47٪	ترامب 48٪	750 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	Pulse Opinion Research	7-6 آب		
بايدن +9	بايدن 51٪	ترامب 42٪	12000 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Morning Consult	7-5 آب		
بايدن +13	بايدن 53٪	ترامب 40٪	1000 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Georgetown University/Battleground	1-6 آب		
بایدن +4	بايدن 47٪	ترامب 43٪	761 ناخب مسجل	ميتشيغان	YouGov	27 تموز -6 آب		
بایدن +4	بايدن 49٪	ترامب 45٪	603 ناخب محتمل	أريزونا	OH Predictive Insights	4-3 آب		
بایدن +4	بايدن 44٪	ترامب 40٪	400 ناخب مسجل	جورجيا	HIT Strategies	31-23 تموز		
			نُشرت في 8 آب	استطلاعات				
بايدن +6	بايدن 48٪	ترامب 42٪	994 ناخب محتمل	ويسكانسون	YouGov	7-4 آب		
بایدن +6	بايدن 49٪	ترامب 43٪	1211 ناخب محتمل	بنسيلفانيا	YouGov	7-4 آب		
			نُشرت في 6 آب	استطلاعات				
ترامب +7	بايدن 43٪	ترامب 50٪	864 ناخب	كانساس	Public Policy Polling	6-5 آب		
ترامب +6	بايدن 43٪	ترامب 49٪	1015 ناخب محتمل	تكساس	Trafalgar Group	5-1 آب		
بايدن +10	بايدن 48٪	ترامب 38٪	1018 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Research Co.	4-3 آب		
ترامب +19	بايدن 31٪	ترامب 50٪	1000 ناخب مسجل	يوتا	RMG Research	27 تموز -1 آب		
بايدن +11	بايدن 51٪	ترامب 40٪	600 ناخب محتمل	ميتشيغان	EPIC-MRA	25-30 تموز		
			نُشر <i>ت</i> ف <i>ي</i> 5 آ <i>ب</i>	استطلاعات				
ترامب +5	بايدن 42٪	ترامب 47٪	914 ناخب مسجل	كارولاينا الجنوبية	Quinnipiac University	30 تموز-3 آب		
بايدن +15	بايدن 52٪	ترامب 37٪	807 ناخب مسجل	ماین	Quinnipiac University	30 تموز-3 آب		
ترامب +9	بايدن 41٪	ترامب 50٪	909 ناخب مسجل	كنتاكي	Quinnipiac University	30 تموز-3 آب		
بايدن +4	بايدن 49٪	ترامب 45٪	1170 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	Data for Progress	24 تموز-2 آب		
بایدن +4	بايدن 49٪	ترامب 45٪	866 ناخب محتمل	ماین	Data for Progress	24 تموز-2 آب		
ترامب +1	بايدن 45٪	ترامب 46٪	1101 ناخب محتمل	آيوا	Data for Progress	24 تموز-2 آب		
بایدن +3	بايدن 47٪	ترامب 44٪	1215 ناخب مسجل	أريزونا	Data for Progress	24 تموز-2 آب		
ترامب +20	بايدن 36٪	ترامب 56٪	572 ناخب محتمل	أوكلاهوما	DFM Research	29-30 تموز		
ترامب +1	بايدن 40٪	ترامب 41٪	500 ناخب مسجل	آيوا	RMG Research	27-30 تموز		
بایدن +6	بايدن 49٪	ترامب 43٪	200 ناخب محتمل	آيوا	David Binder Research	31-30 تموز		

			نُشرت في 4 آب	استطلاعات		
صاف <i>ي</i> النتيجة	النتيجة		عيّنة الاستطلاع	الولاية	الجهة المستطلِعة	تاريخ أخذ العيّنة
بايدن +3	بايدن 43٪	ترامب 40٪	2850 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	HarrisX	5-2 آب
بايدن +12	بايدن 56٪	ترامب 44٪	964 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	lpsos	4-3 آب
بايدن +9	بايدن 54٪	ترامب 45٪	1115 بالغ	على المستوى الوطني	Ipsos	4-3 آب
بايدن +9	بايدن 49٪	ترامب 40٪	1229 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	YouGov	4-2 آب
بايدن +3	بايدن 48٪	ترامب 45٪	2500 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Rasmussen Reports/Pulse Opinion Research	29 تموز-4 آب
تعادل	بايدن 47٪	ترامب 47٪	401 ناخب محتمل	آيوا	Monmouth University	30 تموز-3 آب
ترامب +17	بايدن 38٪	ترامب 55٪	900 ناخب محتمل	إنديانا	Morning Consult	24 تموز-2 آب
بايدن +27	بایدن 56٪	ترامب 29٪	975 ناخب مسجل	هاواي	MRG Research	27-30 تموز
بایدن +7	بايدن 52٪	ترامب 45٪	3020 ناخب مسجل	كنتاكي	Bluegrass Data Analytics	25-29 تموز
بايدن +4	بايدن 44٪	ترامب 40٪	809 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	Zogby Analytics	23-21 تموز
بایدن +3	بايدن 43٪	ترامب 40٪	805 ناخب محتمل	أوهايو	Zogby Analytics	23-21 تموز
تعادل	بايدن 43٪	ترامب 43٪	811 ناخب محتمل	فلوريدا	Zogby Analytics	23-21 تموز
بایدن +1	بايدن 44٪	ترامب 43٪	809 ناخب محتمل	بنسيلفانيا	Zogby Analytics	23-21 تموز
بایدن +6	بايدن 51٪	ترامب 45٪	600 ناخب محتمل	بنسيلفانيا	Hodas & Associates	22-17 تموز
بایدن +8	بایدن 52٪	ترامب 44٪	686 ناخب محتمل	ويسكنسون	Marquette Law School	14-14 تموز
			نُشرت في 3 آب	استطلاعات		
بايدن +9	بايدن 51٪	ترامب 42٪	11568 ناخب محتمل	على المستوى الوطنى	Morning Consult	31 تموز-2 آب
بایدن +1	بايدن 47٪	ترامب 46٪	2576 ناخب محتمل	تكساس	Morning Consult	24 تموز-2 آب
ترامب +5	بايدن 44٪	ترامب 49٪	741 ناخب محتمل	كارولاينا الجنوبية	Morning Consult	24 تموز-2 آب
ترامب +24	بايدن 35٪	ترامب 59٪	793 ناخب محتمل	كنتاكي	Morning Consult	24 تموز-2 آب
ترامب +22	بايدن 36٪	ترامب 58٪	609 ناخب محتمل	ألاباما	Morning Consult	24 تموز-2 آب
بایدن +7	بايدن 50٪	ترامب 43٪	12000 ناخب محتمل	على المستوى الوطني	Morning Consult	29-30 تموز
بايدن +39	بايدن 67٪	ترامب 28٪	6756 ناخب محتمل	كاليفورنيا	University of California, Berkeley	27-21 تموز

استطلاعات نُشرت في 2 آب									
صاف <i>ي</i> النتيجة	النتيجة		عيّنة الاستطلاع	الولاية	الجهة المستطلِعة	تاريخ أخذ العيّنة			
ترامب +8	بايدن 46٪	ترامب 54٪	584 ناخب محتمل	مونتانا	Emerson College	31 تموز-2 آب			
بايدن +6	بايدن 49٪	ترامب 43٪	876 ناخب	تكساس	Public Policy Polling	28-29 تموز			
بایدن +7	بايدن 48٪	ترامب 41٪	1504 ناخب مسجل	على المستوى الوطني	Beacon Research/Shaw & Co. Research	27-23 تموز			
بايدن +9	بايدن 51٪	ترامب 42٪	600 ناخب محتمل	ويسكنسون	Global Strategy Group	11-11 تموز			
بايدن +4	بايدن 46٪	ترامب 42٪	1037 ناخب مسجل	أوهايو	Center for Marketing and Opinion Research/University of Akron	24 حزیران-15 تموز			
استطلاعات نُشرت في 1 آب									
بايدن +1	بايدن 46٪	ترامب 45٪	1109 ناخب محتمل	جورجيا	YouGov	31-28 تموز			
بایدن +4	بايدن 48٪	ترامب 44٪	1129 ناخب محتمل	كارولاينا الشمالية	YouGov	31-28 تموز			

رابعًا: مقالات حول مسائل مرتبطة بالانتخابات

· الناخبون أكثر اهتماما بكورونا من الحملات الانتخابية رغم ارتفاع الاهتمام بها

أشارت إحصائيّات لمركز Pew للدّراسات أنّ نسبة النّاخبين المسجّلين الذين يعتقدون بأهميّة تلقّيهم رسائل من الحملات الإنتخابيّة أخذت بالإرتفاع بين نيسان وحزيران بنسبة 9٪. على صعيد الفئات العرقيّة، يتبيّن أنّ السّود وذوي الأصول اللّاتينيّة لا يحبّذون التّلقّي من حملات ترامب وبايدن (بنسبة 65٪ منهم)، والبيض بنسبة 55٪. على صعيد الفئات العمريّة، حوالي الـ 40٪ من كبار السّنّ (فوق 65 عامًا) يعتقدون بالأهميّة الكبرى للتلقّي من الحملات، مقابل 30٪ من الفئة العمرية بين 55-64 و 65٪ من الأفراد بين 18-29. رغم هذه المؤشّرات، ما زالت لاإنتخابات أقل أهميّة بالنّسبة للنّاخبين من كلِّ من وباء كورونا واحتجاجات جورج فلويد، وهذا ما الإنتخابات أقل أهميّة اللنّسبة للنّاخبين من كلِّ من وباء كورونا واحتجاجات مورج فلويد، وهذا ما يظهر من خلال نتائج استطلاعات الرّأي عن الأخبار التي يتابعها الجمهور في الفترة الأخيرة. بناءًا على الإحصاءات، يُشار أنّ حوالي ربع النّاخبين فقط يتلقّون أخبارهم عبر الإنترنت مباشرة من ترامب أو الإحصاءات، يُشار أنّ حوالي ربع النّاخبين فقط يتلقّون أخبارهم عبر الإنترنت مباشرة من ترامب أو بايدن سواءً عبر مواقع التّواصل، والمواقع الإلكترونيّة للحملات، أو البريد الإلكتروني. أمّا بالنّسبة للمحزّبين، فهم أكثر ميلًا لتلقّى أخبارهم من مرشّحيهم بنسب متفاوتة أب

- معضلة التعامل مع الصين بعد الانتخابات

أكثر ما يُثار عنه التساؤلات مع اقتراب الإنتخابات، هو ما يتعلّق بالسياسة الخارجيّة، تحديدًا التّنافس القائم على من سيكون أصعب على الصّين. إلّا أنه بات يتكشّف من حملة بايدن عن الصّين بعض

_

⁴ J. Baxter Oliphant, A growing share of voters say it's important to them to hear from the Trump and Biden campaigns, Pew Research Center, August 3, 2020

الإشارات الإيجابيّة التي قد تحسّن ما تمّ تهديده في مرحلة ترامب بين الدّولتين. أصبح التّقارب الأميركي الصّيني صعبًا لا يتناسب مع الواقع الحالي، وهو ما سيشكِّل اختبارًا لترامب وبايدن إن كان لديهما استراتيجية تتلاءم والمشهد الحالي فيما يخص ثلاث إشكاليّات: وجود تشخيص واضح للمشكلة الصّينيّة، ووجود رؤية واضحة للأهداف في حال لم يتمّ التّقارب، ووجود خطّة صلبة تحقّق هذه الأهداف. إستراتيجيّة التّقارب بعيدة المدى التي كانت تجمع البلدين كانت تفقد تأثيرها أثناء ولاية ترامب، حتّى أنّه ما زال هناك من هم غير مقتنعين بأنها كانت فكرة جيّدة في الأساس. عام 2017 صدرت استراتيجية الأمن القومي، بحيث تُبني السّلوكيات الأميركية من تنافس وتعاون وتقارب على أسس المصلحة الوطنيّة. في صراع على الموازنة بين الأمن والإقتصاد. كان دور ترامب غير متّسق، تارّة يدعم سياسات متشدّدة، وطورًا يقاومها. بينما كان هناك تصميم استراتيجي لمجتمع الأمن القومي في عهد ترامب، وكان التّفكير المشوّش سائدًا، والسياسات والرسائل المتناقضة كانت مستمرة، وغالبًا ما كانت التصريحات حول تصرّفات الصين منفصلة عن الحقيقة أو العلم، والحجج كانت تملؤها الشَّائعات. أما بالنَّسبة لبايدن فلدى إدراته فريقٌ من المتخصَّصين المحترفين بخبرة عقود في التعامل مع الصّين والمصلحة الأميركية. يوازن بايدن بقدر كبير بين السياسة الموجّهة للخارج، والتركيز الضّروري على تعزيز الشّؤون الدّاخليّة. حملة بايدن تتوافق مع استراتيجية الأمن القومى (عام 2017)، التي تنادي بضرورة دمج الإقتصاد في الأمن القومي. هذه الإستراتيجيّة بحسب بايدن تحتاج إلى قيادة تحالف متوازن لمواجهتا التّهديدات المزعزعة للاستقرار بالبراغماتية وليس بالحقد، ومبتعدة عن كلِّ من التقارب ونمط الحرب الباردة. في المحصّلة، تحتاج واشنطن إلى توجيه طاقتها إلى العمل الإستراتيجي. أبرز التّوصيات في هذا صّدد: على واشنطن أن تقوم بدور أكثر فاعليّة في تعزيز الابتكار بشكل مدروس ومستهدف، واستكمال دور الولايات المتّحدة في قيادة العالم، وأن تكون ذكيّة في التّقليل من التّعرض للصّين ومسالمة في تعاملها معها5.

- الاستطلاعات التي ترجّع فوز بايدن لن تخيب

ما زالت انتخابات 2016 تطارد الديمقراطيّين الذين لم يعد ناخبوهم يصدّقون استطلاعات الرّأي التي تُقام الآن، والتي تُشير إلى تصدّر بايدن في ولايات أساسية. فالتّقدّم نفسه كان بحوزة كلينتون قبل الإعلان عن النتائج المفاجئة. وتُشير الأرقام إلى الأفضليّة الشّعبيّة للدّيمقراطيّين للاحتفاظ بالقيادة، مقابل قلق الجمهوريّين على خسارتهم لمجلس الشيوخ. الاعتبارات التي يمكن البناء عليها للتّمييز بين انتخابات 2016 و2020 هي: الاعتبار الأول هو نسبة الإستطلاعات لصالح ترامب التي على ما يبدو لن تتجاوز الـ46٪، فهو لم يتخطّ الـ45.6٪ على مدى 10 أشهر الفائتة أمام منافسه. والاعتبار الثّاني هو تعاون بايدن مع منافسيه من الديمقراطيين، والأهم أن الديمقراطيين لا يقللون من شأن ترامب وحظوظه بالفوز كما كان سائدًا عام 2016، فهو الآن مرشّحُ بارز يهدّد فوز الدّيمقراطيّين. والاعتبار الثّالث هو أنّ شخصيّة بايدن محبّبة جماهيريًا أكثر من كلينتون التي تُعتبر وترامب من أكثر المرشّحين الأميركيّين غير المحبوبين.

-

⁵ Daniel H. Rosen, The Biden-Trump China Toughfest, Rhodium Group, August 10, 2020.

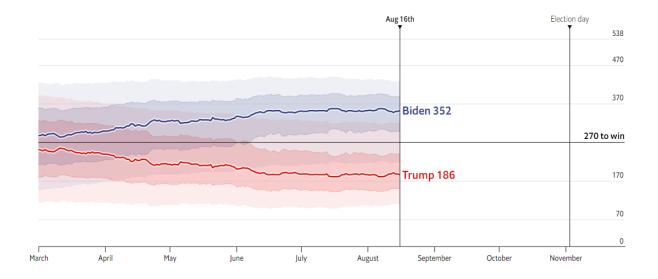
⁶ Domenico Montanaro, Why The 2020 Presidential Election Is Not 2016, NPR, August 8, 2020

- كابوس انتخابات 2020 الذي يبدو أنه يتعاظم

يفصلنا عن موعد الانتخابات الرّئاسية 84 يومًا، إلّا أنّها على الأرجح لن تنتهي بيوم أو يومين. الأسباب وراء هذا التّأخير شبه المؤكّد هي التّالية: أولًا، وباء كورونا ومشكلة الصّفوف الطّويلة للإدلاء بالصّوت وهي فكرة لا تبدو جاذبة للكثيرين. إلّا أنّه بحسب صحيفة واشنطن بوست، هناك حوالي 89 مليون أميركي قادر على الاقتراع عبر البريد، ممّا يسمح للمزيد من النّاخبين بالتّصويت. ثانيًا الأسباب محاولات ترامب الدّائمة لطرح أنّ الاقتراع عبر البريد هو وسيلة قابلة للاختراق ويمكن أن يزوّر نتيجة الانتخابات، متذرّعًا بروسيا وإيران والصّين التي تحاول مهاجمة "نظامنا الانتخابي"، على الرّغم من ضآلة الأدلّة على وجود مثل هذا تزوير. أمّا السبب الثّالث فيعود إلى بطء عمليّة إحصاء عدد الأصوات المدلاة عبر البريد والتي تحتاج إلى جهد؛ فبعد شهر من انتخابات نيويورك التّمهيديّة، كانت الأصوات ما زالت تُحصى. هذه المشكلة تنذر بما ستأتي عليه انتخابات تشرين الثّاني، فالتّصويت يتغيّر بفعل الجائحة، إلّا أنّه لم يتم توفير بنية تحتيّة انتخابيّة في أيّ ولاية، وهو ما سيمهد بالمقابل لحجم كبير من الاقتراع الغيابي وبالتالي سيمر وقت طويل قبل أن تصدر النتائج النهائية أ.

- توقّع الإيكونوميست: بايدن يتقدم المنافسة بوضوح

أطلقت مجلة "إيكونوميست" إطارًا إحصائيًا لاحتساب حظوظ كل من ترامب وبايدن من خلال نتائج الاستطلاعات والعوامل السياسية والاقتصادية وتقوم بتحديثه بشكل يومي. وبحسب نتائج يوم 16 آب 2020 كان بايدن يتقدم بفارق كبير إذ كانت حظوظه بالفوز بأغلبية المجمع الانتخابي هي 88٪ مقابل 11٪ لصالح ترامب، وحظوظه لحصد أغلبية الأصوات على المستوى الوطني كانت 98٪ في مقابل 2٪ لصالح ترامب. ويوضح الرسم الآتي تطور حظوظ المرشحين خلال الأشهر الأخيرة حيث يبدأ بايدن بتصدر السباق منذ منتصف آذار تقريبًا8.



_

⁷ Chris Cilliza, This 2020 nightmare scenario is looking more and more likely, CNN, August 11, 2020.

⁸ https://projects.economist.com/us-2020-forecast/president



الحركز الإستشاري للدراسات والتوثبق The Consultative Center for Studies and Documentation

مؤسسة علمية متخصّصة تُعنى بحقلي الأبحاث والمعلومات، وتهتم بالقضايا الاقتصادية والاجتماعية وتواكب المسائل الاستراتيجية والتحوّلات العالمية المؤثّرة.

هاتف 01/836610 فاكس 01/836611 خليوى 03/833438

Email: dirasat@dirasat.net www.dirasat.net

الرمز البريدي Baabda 10172010 P.O.Box: 27/47 Beirut – Lebanon